

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

# Vitaindító skiccek

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

Dr. Győri Péter



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

## Rendszer-kritika

Mit csinál az ún. hajléktalanellátó *rendszer*?

- Kiket szolgál?
- Hogyan szolgál?
- Mi a célja?
- Milyen eszközökkel?
- Kik használják és mire?



Rendszerelemek – és funkcióik: *Milyen igényeket, szükségleteket elégítenek ki?*

- **Konkrét, gyakorlati, hétköznapi célok, funkciók**
- **Társadalmi, közösségi, policy célok, funkciók**
- **Mögöttes célok, funkciók**



# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

### 1. Konkrét, gyakorlati, hétköznapi célok, funkciók

- **Utcai szolgálatok**
  - Életmentés
  - Minimális társadalmi tagság fenntartása – minimális kapcsolatok, kommunikáció
- **Nappali melegedők**
  - Háztartási résztevékenységek – tisztálkodás, ruhatisztítás, étkezés
  - Társasági együttlét – információcsere, csoport-, párkeresés
  - Punnyadás, pihenés, semmittevés

### 1. Éjjeli menhelyek

- Alvás
- Tisztálkodás, ruhatisztítás, (étkezés)
- Társas kapcsolatok?
- **Átmeneti szállások**
  - Substandard alatti lakhatás
  - Csonkított háztartásvezetés
  - Punnyadás, pihenés, semmittevés



# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

### 2. Társadalmi, közösségi, policy célok, funkciók

- **Utcai szolgálatok**

- Karitatív igények kielégítése
- Ne fagyjon meg ember utcán
- Legyen, aki segít elküldeni őket...

- **Nappali melegedők**

- Ne lézengjenek a város utcáin, terein
- Ne legyenek olyan bűdösek, potenciálisan fertőzőek
- Valamire esetleg motiválják őket

- **Éjjeli menhelyek**

- Ne fagyjanak meg emberek a közterületen
- Ne a köz- és magánterületeken aludjanak
- Lehetőleg ne a közelben, látható helyen legyenek

- **Átmeneti szállások**

- Lakásvesztők ne rögtön az utcára kerüljenek
- Lakástalanok és ellegyenek valahol
- Más bentlakásos intézmények hiányának pótlása



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”



### 3. Mögöttes célok, funkciók

A társadalmi béke fenntartása

- Egy provokatívan látható probléma lehető, részleges **láthatatlanná tétele**
- A társadalomból **kivezető utak** fájdalommentes, „bársonyos” megépítése
- **Valahol azért legyenek** azok is, akiknek nincs sehol helyük
- A - szabályozó, finanszírozó, irányító, ellenőrző – **bürokráciák**  
önfenntartó, bővítetten újratermelő mechanizmusainak megerősítése
- Rendszerszerű megoldások ad hoc intézkedésekkel történő **kibekkelése**

# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

### Kik használják – Rendszerhasználók



- Családjukból kivertek, elüldözöttek
- Munkát, családot veszítők, elváltak
- Tartósan munka nélkül tengődők – státuszvesztők, vagy csavargók
- Ingyen, vagy olcsó szállást kereső idény- és alkalmi munkások, bandák
- „Élhetetlenek”, ügyetlenek, versenyképtelenek
- Ügyeskedők, maga-ura proletár selfmademen-ek
- Állami gondozásban, börtönben megfordultak – félresiklott életűek
- Lakásmaffia és uzsorás áldozatok, lakásvesztők
- Bizonytalan lakhatási körülmények között élők, azt elveszítők
- Talajvesztett szenvedélybetegek, alkoholbetegek – csavargók
- Tartós gondozásra szoruló pszichiátriai betegek, testi és szellemi fogyatékosok, idősek

**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

**Soha nem árt tisztázni, miről is, kikről is beszélünk!**

**Hipotézis:**

**„Csavargók”, „csövesek”, alkoholfüggő betegek, menekülők – a célcsoport,  
problémacsoport**

Büdösek, tetvesek, bolhásak

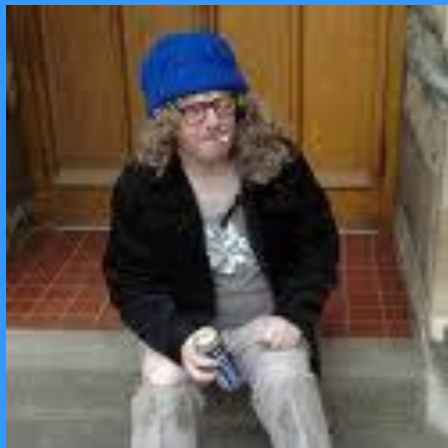
Antiszcíálisak, lelki betegek

Isznak, alkoholfüggők

Fogyatékkal élők, betegek, pszichés

Szétesettek, leépültek

Motíválatlanok



**A kép: „Igénytelenek és motiváció-hiányosak” – pauperizálódott, nincstelen tömeg**

**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

**A közterületeken élők közül: a csavargók, csövesek**

**A kép: „Igénytelenek és motiváció-hiányosak” – pauperizálódott, nincstelen tömeg**

**Hogyan fordul felénk az ún. hajléktalanellátó rendszer?!**

**Ezek közül egy is elég, hogy  
a hajléktalanellátó intézmények kivessék őket**

**Miért fordul(t) el tőlük az ún. hajléktalanellátó rendszer?!**

**Hogyan fordulhatna felénk?**

**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

**„Csavargók”, „csövesek”, alkoholfüggő betegek, menekülők**

Nekik jobb az „utcán”, mint zárt intézményekben: börtön, dologház, kényszerelvonó

**De miért jobb, mint egy hajléktalanellátó intézményben?**

Ehhez meg kell vizsgálni a hellátó intézményeket és változtatni kell!

Ők a kitiltottak...- kitiltások rendje...

**Nekik mitől lenne jobb egy ellátó intézményben, mint az utcán?**

**(Ha kényszerrel, vagy enyhe kényszerrel kerülnének be,  
bent mi/hogyan történhetne velük?)**



Kevés elvárás? (alacsony küszöb)

Terápia? Önkéntes, vagy kötelező

Kiemelten barátságos stáb, környezet?

Szolgáltatások?

**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

**Milyen gondozási célok tűzhetők ki a szolgáltatók részére?**

**Mi lehet potenciálisan a „csavargók”, „csövesek”, alkoholfüggő betegek, menekülők perspektívája?**

**Életmentés?**

**Koncentrált egészségügyi, mentális gondozás?**

**Tartós bentlakásos intézménybe irányítás?**

**Terápiás foglalkozások, aktivitások?**

**Kényszerelvonó szakaszok?**

**Egyéni devianciák csökkentése?**



# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

### Reálisan lehetséges forgatókönyvek

#### Forgatókönyv – 1

##### A szociális segítségnyújtás megerősítése

A fentiekben vázolt kötelezettségek és szállás biztosítási konstrukciók megvalósítása

A meglévő szállás biztosító szolgáltatások igényeknek megfelelővé tétele

Szükség esetén a közterületeken berendezkedés ellehetetlenítése



#### Forgatókönyv – 2

##### Területileg szegmentált erőszak alkalmazás

Egyes frekventált közterületeken az ott alvás, szokásostól eltérő tartózkodás rendészeti felszámolása



Fedél nélküliek más közterületekre áramlása

Szállásnyújtó intézmények zsúfoltságának radikális megnövekedése

#### Forgatókönyv – 3

##### Területileg és időben koncentrált erősebb erőszak alkalmazása

A frekventált közterületeken alvás időszakos, pl. évszakfüggő rendészeti felszámolása

Krízis menedékhelyek, esetleg kényszer-befogadók megnyitása

Fedél nélküliek más közterületekre áramlása

Szállásnyújtó intézmények zsúfoltságának radikális megnövekedése



# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

### Forgatókönyv – 4

#### Szociális segítség helyett totális erőszak

A közterületeken alvás rendészeti felszámolása

A közterületeken alvók rabosítása

Fedél nélküliek más közterületekre áramlása

Szállásnyújtó intézmények zsúfoltságának radikális megnövekedése



### Forgatókönyv – 5

#### Folyamatosság

Néhány erős verbális, gyenge végrehajtási „tisztogatási akció” bevetése

Közterületen élők megvédése a spontán külső erőszaktól

A hajléktalanellátás volumenének növelése



### Forgatókönyv – 6

#### Protekcionalista akciózás

A fedél nélkül élők lakossági megsegítésének fölerősítése

Bármilyen minőségű férőhelyek időleges akciószerű megnyitása

A frekvetált közterületeken a kontroll megerősítése

Egyes szolgáltatások szelektív előnyben részesítése



„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

## A javaslat

Az ún. pozitív zéró tolerancia egy olyan cél és eszközrendszer, vagy eljárásrendet jelent, melynek kiindulási alapja, hogy **tűrhetetlen és tarthatatlan, hogy emberek fedél nélkül legyenek kénytelenek élni, aludni.**

A pozitív zéró tolerancia célja, hogy visszaszorítsa, csökkentse a már fedél nélkül élők számát.<sup>[1]</sup>

A pozitív zéró tolerancia **elsősorban a közhatalmi szereplőkre mutat, rájuk vonatkozóan határoz meg kötelezettségeket. E kötelezettség lényege, hogy meghatározott élethelyzetekben az államnak, illetve a települési önkormányzatnak gondoskodnia kell a veszélyeztetett helyzetben lévő személy elszállásolásáról.**

<sup>[1]</sup> Természetesen a „pozitív zéró tolerancia” csupán egy részleges eszköze a fedél nélküliség visszaszorításának, a megelőzésre és a hajléktalanságban élők számának csökkentésére számos egyéb eszközt is fel kell használni, melyeket a *Győri Péter - Maróthy Márta: Merre tovább? Egy nemzeti hajléktalanügyi stratégia lehetséges keretei* c. dokumentum tartalmaz.

**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

## **Javaslat a gyakorlati végrehajtáshoz, értelmezéshez**

**Életét, testi épségét veszélyeztető helyzetben lévőknek** kell tekinteni többek között:

a kiskorú személyt, illetve  
a felnőtt korú személyt, kiskorú gyermekével, illetve  
a várandós anyát, illetve  
az önmaga ellátására nem képes személyt,



**átlagosan –5 fokos, vagy annál alacsonyabb hőmérséklet alatt**

a 70 évesnél idősebb személyt, illetve  
a súlyos, vagy krónikus beteg személyt,

**átlagosan –10 fokos, vagy annál alacsonyabb hőmérséklet alatt**

minden személyt,  
aki legalább öt éjszakán keresztül közterületen kénytelen aludni.

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

## Hogyan biztosítsa a tartózkodási hely szerinti települési önkormányzat a – *valamilyen* – szállást? (mindaddig, amíg az ezt indokló feltételek fennállnak)

- Valamelyik szervezetnek igazolnia kell, hogy **legalább 5 napja** az érintett közterületen alszik.
- Amennyiben nem a szállást biztosító önkormányzat az illetékes, abban az esetben az ellátást biztosító önkormányzat az ideiglenes intézkedéséről haladéktalanul **értesíti** a hatáskörrel rendelkező illetékes szervet és egyidejűleg **követelheti** a szállásnyújtásra kifizetett átmeneti segély, vagy magának a szállásnyújtás költségeinek a megtérítését.
- Ehhez szabályozni kell **a szállásnyújtás költségének a (naponkénti) maximumát**, mely ilyenkor követelhető – szállásnyújtási típusonként.
- Nem zárható ki olyan szabályozási lehetőség sem, hogy **amennyiben a tartózkodási hely szerinti települési önkormányzat bizonyíthatóan nem tesz eleget minimális elhelyezési kötelezettségének**, abban az esetben erről más szervezet is gondoskodhat, majd **követelheti a (maximált) költségek megtérítését** az illetékes önkormányzattól.

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

- **Tartózkodási helynek** ebben az esetben azt a települést kell érteni, amelynek a közigazgatási (köz?)területén az érintett személy legalább öt napon keresztül folyamatosan éjszakáit tölti.
- Annak szabályozása sem zárható ki, hogy évente (vagy az ún. téli időszak alatt) legfeljebb hány alkalommal (vagy legfeljebb hány települési önkormányzatnak) kell egy-egy érintett személy részére ezt szolgáltatást biztosítani
- Az önkormányzati kötelezettség biztosításának – szerintünk legmegfelelőbb – formája a „voucher”-rendszer, vagy **„krízis lakhatási támogatási jegy”** lenne, melyről az önkormányzat jegyzője dönt, s **mely beváltható lenne a határozathoz mellékelt listán szereplő szállásnyújtó szervezeteknél, magánszemélyeknél.**

# „Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

## „Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

- Azt a szabályozási lehetőséget sem zárhatjuk ki teljesen, hogy meghatározott (akár későbbi) jövedelem esetén magának az érintettnek is valamekkora részben vállalnia kell az elhelyezés költségeinek a megtérítését – szükség esetén végrehajtás, letiltás formájában.

- **Budapest Főváros** esetében felmerülhet olyan megoldás, hogy **tartózkodási helynek Budapest területét kell tekinteni**, s a Fővárosi Önkormányzatnak kell gondoskodnia ilyen esetekben a szállás biztosításáról, azonban „hatáskörrel rendelkező illetékes szervnek” a bejelentett lakóhely, vagy tartózkodási hely (ennek hiányában az utolsó bejelentett lakóhely) szerinti önkormányzatot, mely **a költségek megtérítésére kötelezhető**.

**Amennyiben a szállásbiztosítás kötelezettségének teljesítése valóban zárt rendszert alkot (maga a pozitív zéró tolerancia), abban az esetben el lehet kezdeni gondolkodni egyes presszionáló eljárások bevezetéséről.**

# Február Harmadika Munkacsoport

## Gyorsjelentés a 2010. évi hajléktalan-adatfelvétélről

| Település         | 2008. évi adatfelvétel |       |        | 2009. évi adatfelvétel |       |        | 2010. évi adatfelvétel |       |        |
|-------------------|------------------------|-------|--------|------------------------|-------|--------|------------------------|-------|--------|
|                   | Szállón<br>(fő)        | Utcán | Együtt | Szállón<br>(fő)        | Utcán | Együtt | Szállón<br>(fő)        | Utcán | Együtt |
|                   |                        | (fő)  | (fő)   |                        | (fő)  | (fő)   |                        | (fő)  | (fő)   |
| Debrecen          | 165                    | 253   | 418    | 134                    | 227   | 361    | 199                    | 242   | 441    |
| Dunaújváros       | 88                     | 56    | 144    | 97                     | 40    | 137    | 186                    | 150   | 336    |
| Győr              | 267                    | 94    | 361    | 251                    | 98    | 349    | 278                    | 103   | 381    |
| Kecskemét         | 118                    | 51    | 169    | 150                    | 66    | 216    | 136                    | 103   | 239    |
| Miskolc           | 238                    | 194   | 432    | 283                    | 220   | 503    | 321                    | 88    | 409    |
| Nagykanizsa       | 84                     | 30    | 114    | 100                    | 20    | 120    | 93                     | 40    | 133    |
| Nyíregyháza       | 111                    | 59    | 170    | 129                    | 47    | 176    | 179                    | 55    | 234    |
| Pécs              | 173                    | 201   | 374    | 181                    | 187   | 368    | 189                    | 299   | 488    |
| Szeged            | 156                    | 194   | 350    | 141                    | 71    | 212    | 142                    | 200   | 342    |
| Székesfehérvár    | 107                    | 83    | 190    | 105                    | 151   | 256    | 104                    | 173   | 277    |
| Szolnok           | 72                     | 29    | 101    | 44                     | 81    | 125    | 46                     | 92    | 138    |
| Tatabánya         | 65                     | 89    | 154    | 0                      | 71    | 71     | 120                    | 79    | 199    |
| Együtt            | 1705                   | 1376  | 3081   | 1683                   | 1318  | 3001   | 1993                   | 1624  | 3617   |
| Vidék együtt      | 1705                   | 1376  | 3081   | 1933                   | 1502  | 3435   | 2 293                  | 1816  | 4109   |
| Budapest          | 2003                   | 1189  | 3192   | 2326                   | 1360  | 3686   | 2658                   | 1252  | 3910   |
| Országos összesen | 3708                   | 2565  | 6273   | 4259                   | 2862  | 7121   | 4 951                  | 3 068 | 8019   |

„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”

2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár

Kerekasztal beszélgetés

„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”

„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”

|                       | Hajléktalan<br>szálláshelyek<br>száma | Hajléktalan<br>szálláshely állami<br>normatív<br>támogatása | Éves normatív<br>támogatás<br>összesen | Nem-állami<br>(önkormányzati,<br>civil stb.) működési<br>hozzájárulás cca. 15<br>% | Működési költség<br>együtt |
|-----------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
|                       | (férőhely)                            | (Ft/év/férőhely)                                            | (millió Ft/év)                         | (millió Ft/év)                                                                     | (millió Ft/év)             |
| Jelenleg              | <b>11 000</b>                         | <b>468 000</b>                                              | <b>5 148</b>                           | <b>772</b>                                                                         | <b>5 920</b>               |
| „Menjen be!”<br>akció | <b>+10 000</b>                        |                                                             | <b>+4 680</b>                          | <b>+ 515</b>                                                                       | <b>+5 195</b>              |
|                       | <b>+ rendvédelmi költségek</b>        |                                                             |                                        |                                                                                    |                            |



**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

# Beszéljük meg!





**„Jövőkép - Dilemmák és megoldási lehetőségek a hajléktalanellátásban”**

**2010. szeptember 9-10. Balatonföldvár**

**Kerekasztal beszélgetés**

**„Rendészeti, igazgatási és szociális szempontok a közterületen élők ellátásában”**

**„Mit és hogyan tehetünk azért, hogy mindenki fedél alatt lakjon?”**

