

25/10/1992.

J e g y z ő k ö n y v

Budapest Fővárosi Közgyűlés 1992. április 9-én
(csütörtökön) az Újvárosháza Nagytermében (Bp. V., Váci
u. 62-64. szám) alatt megtartott üléséről.

J e l e n v a n n a k :

dr.Ajkay Zoltán, Almádi Krisztina, dr.Árva László, Baráth
Gergely, dr.Beluszky Pál, dr.Csáky Gyula, dr.Csiha Judit,
Demeter Ervin, dr.Demszky Gábor, Eltér István, dr.Fejér
László, Fölsz Ferenc, dr.Füzy Márton, Geberle Erzsébet,
dr.Grigássy László, Groó Rudolf, Győri Péter, Hankiss
Ágnes, Hubert Béla, Juharos Róbert, Kard Aladár, Kalo
Jenő, dr.Kávássy Attila, Király László, dr.Konc Jánosné
dr.Szolnoki Andrea, Koronka Lajos, Kovács Kálmán,
Körmendy Ferenc, Landa Ede, László György, László Miklós,
Manninger Jenő, Marosi Soós Ágnes, dr.Mészáros György,
dr.Nagy Imre, Nemes József, Németh László Ákos, dr.Öry
Imre, Perczel Anna, Péterffy Ágoston, dr.Pollák Jenő,
Polónyi Károly, Rábai Attila, Ráday Mihály, Ritterné
Vajta Mária, dr.Rubovszky György, Sas Péter, Sáska Géza,
dr.Somogyi János, dr.Soós László, dr.Spira Veronika,
Szabó Béla István, dr.Szabó Lajos Mátyás, Szálka Miklós,
Szegedi^{*} Ferenc, dr.Szeszlér Tibor, Székely Gábor,
dr.Szili Kovács Tibor, Takács Sándor, Ungár Klára, Valló
László, Vargha Márton, Vas József, dr.Vécsei Pál, Vég
Gábor, Zalabai Gábor, dr.Zeley István, dr.Zemplényi
Ferenc, Zupkó Gábor.

/69/

Tanácskozási joggal jelen vannak:

dr.Borbély Gyula aljegyző a Fővárosi Önkormányzat részéről, a Fővárosi Önkormányzat ügyosztályvezetői, a kerületi önkormányzatok polgármesterei, a fővárosi közmű vállalatok vezetői.

**Elnök: dr.Demszky Gábor
Székely Gábor**

Elnök: 9.30-kor az ülést megnyitja, megállapítja annak határozatképességét. /69/
Bejelenti, hogy a mai naptól az V. kerület City Kábel TV a Fővárosi Közgyűlés ülésének teljes időtartamát közvetíteni fogja. Adásai eljutnak az V. ker. teljes területére, melynek során a lakosság közvetlenül informálódhat az ülésen elhangzottokról.

Ismerteti, hogy az IV. 7-i polgármesteri értekezleten elfogadták a Fővárosi Önkormányzatok lakásügyi összefogás téziseit. A téziseket a Közgyűlés illetve bizottságai és ügyosztályai dolgozták ki, melyeket a szükséges egyeztetések után a polgármesterek nagy többsége támogatólag aláírt. Felkéri a bizottságokat, hogy az elfogadottakat tanulmányozzák át, és munkájuk során a megállapodásban foglaltak szerint járjanak el.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Városrendezési Ügyosztály április 16-án (csütörtökön) nyilvános fórumot rendez az Újvárosháza Disztermében. A fórum témája: Budapest Főváros általános rendezési tervének módosítási javaslatai. A világkiállítási területet magába foglaló Dél-Budapest városközpont kiemelten szerepel az ülés témái között. Az ülés levezető elnöke: dr.Schneller István főpolgármester-helyettes lesz.

Indítványozza, hogy dr.Schneller István távolléte miatt a 12. számmal jelzett, igazgatótanácsi tagsághoz való hozzájárulásra vonatkozó előterjesztést a mai ülés napirendjéről a Közgyűlés vegye le.

Indítványozza továbbá, hogy a Közgyűlés mai munkája során utolsó napirendi pontjaként, zárt ülésen a Forintos Kaszinó pályázatára vonatkozó előterjesztést tárgyalja meg. Az írásos anyagot közvetlenül a tárgyalás előtt kívánja átadni a frakcióvezetők részére. A zárt ülésre vonatkozó indítványát azzal indokolja, hogy a tervezett napirend megtárgyalása során a főváros érdekeivel kapcsolatos üzleti titkokról lesz szó.

Megkérdezi, hogy a tervezett napirenddel kapcsolatban van -e valakinek észrevétele, javaslata?

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): arra hivatkozva, hogy a jelen ülés összehívása nem a mai nappal hatálybalépő SZMSZ alapján történt, napirend előtti felszólalását most kívánja megtenni.

Ismerteti a képviselőknek a főpolgármesterhez címzett, a Fővárosi Körendvédelmi és Közbiztonsági Tanács ügyében írott levelét, melynek kiosztását is kérte.

Tisztelt Főpolgármester Úr!

Visszatérve január 25-i levelém tartalmára, ezen belül arra, hogy az általam írásban is kért, a Közbiztonsági

Tanács feladatát és teendőit meghatározó közlések végleg elmaradtak;

tekintettel továbbá arra, hogy a Közgyűlés által hatályba léptetett végleges SZMSZ ezt az intézményt nem ismeri;

figyelemmel végül arra, hogy a csonka Közbiztonsági Tanács tagjaival március 25-én folytatott személyes megbeszélése ellenére, a megbízás megszüntetésére irányuló főpolgármesteri intézkedés is mindmáig elmaradt,

a magam részéről az 1991. dec. 3-án kelt, és a Tanács munkájának irányítására vonatkozó megbízási szerződést
f e l m o n d o m .

Kérem a szerződés megszűnése folytán szükséges intézkedések megtételét azzal, hogy kifejezem készségemet: a közrend, a közbiztonság önkormányzati feladatkörbe tartozó megszilárdítása érdekében továbbra is szívesen fejtek ki a Szervezeti és Működési Szabályzat keretébe illeszthető bármilyen tevékenységet.

- - - -

Minthogy a Közbiztonsági Tanács a főpolgármesteri nyilatkozat ellenére fel sem állt, annak tevékenységében részt nem vehettem,

b e j e l e n t e m ,

hogy az eddigi folyósított megbízási díj adóval csökkentett teljes összegét távozó városházi politikusok javára létrehozandó alapítványnak bocsátom rendelkezésére.

Ezt pártállásra tekintet nélkül végkielégítést juttatna helyi önkormányzati munkával felhagyó politikusoknak. Az alapításhoz azonban az általam felajánlott összeg - úgy

tűnik - nem lesz elegendő, kérem képviselőtársaim csatlakozását az alapítványhoz.

Tisztelettel és üdvözlettel:

dr.Szeszlér Tibor
képviselő

Budapest, 1992. április 9.

Elnök: megköszöni a felajánlást, azt a Közgyűlés nevében elfogadja, és egyben ismerteti a képviselőkkel, hogy kb. 2 héttel ezelőtt megbeszélést folytatott dr.Szeszlér Tiborral, melynek során a megbízás megszüntetéséről megállapodtak. Megegyezés született arról is, hogy dr.Szeszlér Tibor által vezetett Jogi és Közigazgatási Bizottságon belül létrehoznak egy közbiztonsági albizottságot. Ez az albizottság veszi át azt a feladatot, melyet az eddigi három biztos végzett. A három biztos közül kettő munkássága oly jelentős volt, mely indokolta részükre a megállapított megbizási díj kifizetését. A biztosok munkáját megköszönve utasította a Személyzeti Osztályt, hogy az eddigi megbizási szerződéseket bontsa fel.

dr.Soós László (MDF): javaslatot tesz a 14./pontként jelzett "Alapítványok alapító okiratának módosítására, kuratóriumi tagok jelölésére" c. előterjesztés napirendről való levételére. Javaslatát azzal indokolja, hogy a beterjesztett kivonat nem alkalmas arra, hogy a Cégbíróság végzését megismerjék. Kéri, hogy a Cégbíróság által kézbesített eredeti végzést kapják meg a képviselők, melynek teljes ismeretében már tárgyalható az előterjesztés. Sajnálatosnak tartja, hogy a négy alapító okirat közül egyik sem felelt meg a

bejegyzéshez szükséges követelményeknek, valamint azt, hogy az alapító okiratok egyikét sem látta a Cégbírósághoz történő benyújtás előtt a Jogi és Közigazgatási Bizottság.

dr.Csiha Judit (MSZP): új napirendi pont felvételére tesz javaslatot, melyben az MSZP-frakció bizottsági tagsági felmentésekre, illetve új tagok megválasztására kíván javaslatot tenni. Bejelenti, hogy indítványát írásban már leadta.

dr.Fejér László (MDF): indítványozza, hogy az 5., 7., 8./ pontként jelzett egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére vonatkozó előterjesztéseket, elsők között tárgyalja a Közgyűlés, hogy a jelenlévő meghívottaknak ne kelljen várakozniok.

Sáska Géza (FIDESZ): hasonló okra hivatkozva javasolja a 13./pontként jelzett "Javaslat a középfokú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átnevezésére, névhasználatára" vonatkozó előterjesztés megtárgyalásának előbbre hozását.

Király László (MDF): indítványozza a 17./pontként jelzett "Javaslat a Fővárosi Önkormányzat központi keretén lévő bérlakások végleges rendezésére" c. előterjesztés napirendről való levételét. Indoklásul előadja, hogy a Jogi és Közigazgatási Bizottság április 1-én tárgyalta az előterjesztést. A bizottság döntése alapján az előterjesztést csak akkor indokolt napirendre venni, ha azt az általa vezetett ad-hoc bizottság is megtárgyalta. Ettől függetlenül véleménye az, hogy az előterjesztés teljes egészében tárgyalásra alkalmatlan.

Demeter Ervin (MDF): bejelenti, hogy képviselő-csoportja bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatokat szóban kívánja a Közgyűlést elé terjeszteni, melynek megtárgyalását első napirendi pontként javasolja.

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): támogatja Király Lászlónak a 17./ napirendi pont levételére tett javaslatát a 41/1992. sz. Jogi és Közigazgatási Bizottsági határozat alapján. Indítványozza a 10./pontként jelzett "Közlekedési Felügyelet Mozaik utcai beruházás finanszírozásának vizsgálatára vonatkozó előterjesztés napirendről való levételét. Az indítványt, mint a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnöke teszi annak ellenére, hogy e témával a bizottság már két alkalommal is foglalkozott, mely során arról határozatot is hozott. A jelen előterjesztést azonban a bizottság nem tárgyalta.

Győri Péter (SZDSZ): az elhangzott indítványok ellenére is javasolja a Közgyűlésnek a 14. és 17./pontként jelzett előterjesztések napirenden való tartását.

Kovács Kálmán (SZDSZ): újból felkéri a képviselőket arra, hogy indítványaikat annak figyelembe vételével tegyék meg, hogy egy-egy előterjesztés napirendről való levételére nem jogalap az, hogy azt egy-egy bizottság nem tárgyalta meg.

Sáska Géza (FIDESZ): a Tűzoltóság parancsnokának kérését tolmácsolva előbbi indítványát aképp módosítja, hogy az intézmény-vezetők kinevezésének megtárgyalására az 5-7-8-11-15. napirendek egymást követően kerüljön sor.

dr. Aikay Zoltán (MSZP): indítványt tesz arra, hogy a két képviselőcsoport bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatait első napirendi pont keretében, együttesen tárgyalja meg a Közgyűlés. Ezt követően kerüljön sor az intézmény-vezetők kinevezésnek megtárgyalására.

Elnök: a Forintos Kaszinó pályázat utolsó napirendként, zárt ülés keretében történő megtárgyalására tett indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

419/1992.

úgy dönt, hogy a Forintos Kaszinó pályázatára vonatkozó előterjesztést zárt ülésen, utolsó napirendként tárgyalja meg.

(51 igen, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Elnök: a képviselőcsoportok bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatainak első napirendként történő megtárgyalására tett indítványt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

420/1992.

úgy dönt, hogy a képviselőcsoportok által tett, bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatait első napirendi pontként tárgyalja meg.

(55 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Elnök: az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére vonatkozó előterjesztések, egy napirend keretében történő megtárgyalására vonatkozó indítványt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

421/1992.

úgy dönt, hogy második napirendi pontként az egészségügyi intézmények vezetőinek kinevezésére vonatkozó előterjesztéseket tárgyalja meg.

(43 igen, 4 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: a 11., 13., 15. számmal jelzett előterjesztések együttes, harmadik napirend keretében történő megtárgyalására tett javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

422/1992.

úgy dönt, hogy harmadik napirendi pont keretében tárgyalja meg a "Javaslat a Főváros XIV-XVI. ker. hivatásos önkormányzati Tűzoltóság parancsnoki kinevezésére", a "Javaslat a közép fokú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átszervezésére, névhasználására", valamint a "Pályaválasztási Tanácsadó igazgató-

jának kinevezésére" c. előterjesztéseket.

(48 igen, 4 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Elnök: a 17. számmal jelzett előterjesztés napirendről történő levételére tett javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

423/1992.

a "Javaslat a Fővárosi Önkormányzat központi keretén lévő bérlakások végleges rendezésére" vonatkozó előterjesztést napirendjéről nem veszi le.

(25 igen, 27 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: azt kéri, hogy igennel szavazzon az, aki a 10. számmal jelzett napirend megtárgyalása mellett foglal állást.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

424/1992.

a "Közlekedési Felügyelet Mozaik utcai beruházás finanszírozásának vizsgálata" vonatkozó előterjesztést napirendjéről nem veszi le.

(25 igen, 23 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: a 12. számmal jelzett előterjesztés napirendről való levételére vonatkozó javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

425/1992. az "Igazgatótanácsi tagsághoz való hozzájárulásra" vonatkozó előterjesztést napirendjéről leveszi.
(53 igen, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Elnök: a 14. számmal jelzett előterjesztés napirendről való levételére tett javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

426/1992. az "Alapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok kijelölésére" vonatkozó előterjesztést napirendjéről nem veszi le.
(24 igen, 26 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: a módosított és kiegészített napirendet együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

427/1992.

napirendjét az alábbiakban állapítja meg:

- 1./ Bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatok.
- 2/a. Gazdasági igazgatók kinevezése
- 2/b. Javaslat a Visegrádi Gyógyintézet ápolási igazgatói állására.
- 2/c. Stomatológiai intézet orvos igazgatói megbízása.
- 3/a. Javaslat a Főváros XIV-XVI. kerületi hivatásos önkormányzati Tűzoltóság parancsnoki kinevezésére.
- 3/b. Javaslat a középfokú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átszervezésére, névhasználatára.
- 3/c. Pályaválasztási Tanácsadó igazgatójának kinevezése.
- 4./ A XIV. Telepes utcai ingatlanok.
- 5./ Jelentés a 28/1991. (XII.9.) sz. Önkormányzati rendelet végrehajtásáról. (Mindenki Karácsonyfája)
- 6./ Rádió 68,18 Budapest Kft-ben törzstőke emelés.

- 7./ Javaslat a Bp. XVII., Rózsaszál u.34. sz. alatti ingatlan elidegenítésére.
- 8./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő egészségügyi intézményekben működő Felügyelő Tanácsok létrehozására.
- 9./ Az Andrássy úti Bábszínház igazgató kinevezésének határidő-módosítása, és a létrehozandó két új intézmény létesítési határidő-módosítása.
- 10./ Közlekedési Felügyelet Mozaik utcai beruházás finanszírozásának vizsgálata.
- 11./ Alapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok kijelölése.
- 12./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.
- 13./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat ún. központi keretén lévő bérlakások végleges rendezésére.
- 14./ Forintos Kaszinó pályázata.
(48 igen, 4 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

A napirend 1./pontja: Bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatok.

Előadó: képviselő-csoportok vezetői
(szóban)

Hozzászólók: dr.Szeszlér Tibor, Kovács Kálmán, dr.Borbély Gyula, dr.Vécsei Pál, dr.Zemplényi Ferenc.

Demeter Ervin (MDF): ismerteti képviselő-csoportjának személyi javaslatait, mely szerint a Budapest Főváros Vagyongkezelő RT. igazgatótanácsába dr.Bernula Pált, és Merlik Pétert, Felügyelő Bizottságba elnöknek dr.Pongrácz Tibort, a Fővárosi Közgyűlés Tulajdonosi Bizottság tagjának Manninger Jenőt, a Városképvédelmi Bizottság alelnökének László Miklóst, tagjának Ritterné Vajta Máriát, az Ingatlanegyeztető Bizottság alelnökének Sas Pétert, tagjának dr.Soós Lászlót, a Foglalkoztatáspolitikai Bizottság tagjának Marosi Soós Ágnes és Koronka Lajost jelölik.

Elnök: indítványozza, hogy Demeter Ervin által ismertetett személyi javaslatokról a Közgyűlés nyílt, egyidejű szavazással döntsön.

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): felhívja Demeter Ervin figyelmét arra, hogy a Felügyelő Bizottságok működéséről szóló rendelet alapján, a bizottságok az elnököt maguk választják meg. Így az elnök személyére vonatkozó javaslat kérdésében a Közgyűlés nem dönthet, mert az a bizottság tagjainak jogköre.

Előadó: dr.Szeszlér Tibor észrevételét elfogadja, így indítványát aképp módosítja, hogy a Felügyelő Bizottságba tagnak dr.Pongrácz Tibort jelölik azzal, hogy ajánlja őt a képviselőcsoport, a Felügyelő Bizottság elnökének megválasztatni. Személyi javaslatát kiegészíti azzal, hogy a Várostervezési Bizottságban Barsiné Pataky Etelka helyett László Györgyöt jelölik.

Kérdést tett fel: dr.Pollák Jenő

Előadó: a kérdésre adott válasza után

Elnök: a személyi javaslatok nyílt, egyidejű szavazására vonatkozó indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

428/1992.

úgy dönt, hogy a bizottsági tagságokra tett személyi javaslatokról nyílt, egyidejű szavazással dönt.
(54 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

429/1992.

- a Budapesti Fővárosi Vagyonkezelő RT. Igazgatótanács tagjának dr.Bernula Pált és Merlik Pétert,
- a Budapesti Fővárosi Vagyonkezelő RT. Felügyelő Bizottsága tagjának dr.Pongrácz Tibort,
- a Tulajdonosi Bizottság tagjának Manninger Jenőt,

- a Városképvédelmi Bizottság alelnökének László Miklóst, tagjának Ritterné Vajta Máriát,
- az Ingatlanegyeztető Bizottság alelnökének Sas Pétert, tagjának dr. Soós Lászlót,
- a Foglalkoztatáspolitikai Bizottság tagjának Marosi Soós Ágnes, és Koronka Lajost,
- a Várostervezési és Fejlesztési Bizottságba Barsiné Pataky Etelka helyébe László Györgyöt - megválasztja.
(57 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

dr. Csiha Judit (MSZP): képviselőcsoportja nevében személyi javaslatot tesz bizottsági tagsági felmentésekre, illetve új tagválasztásra. Eszerint kéri, hogy a Közgyűlés dr. Csiha Juditot

- a Gazdasági és Költségvetési Bizottsági tagsága alól és
- a Jogi és Közigazgatási Bizottsági tagsága alól mentse fel,

Egyidejűleg;

- a Gazdasági és Költségvetési Bizottságba Pelyva Györgyöt, mint szakértőt, és
- a Jogi és Közigazgatási Bizottságba dr. Csapláros Györgynét, mint szakértőt

válassza meg.

Kéri továbbá, hogy dr. Ajkay Zoltánt

- a Szociálpolitikai és Lakásügyi Bizottsági tagsága alól mentse fel, egyidejűleg
- e bizottságba Orsós Évát, mint szakértőt válassza meg.

Az MSZP frakciója a Foglalkoztatási Bizottságba szakértőként, Vető Zsuzsát javasolja megválasztani.

Kovács Kálmán (SZDSZ): véleménye szerint a bizottságok nem képviselői tagjait nem a Közgyűlés választja meg, őket a frakció tagjai delegálhatják.

Elnök: felkéri az aljegyzőt, valamint a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnökét, hogy Kovács Kálmán felvetésével kapcsolatos jogi véleményüket ismertessék.

dr.Borbély Gyula aljegyző: jogi állásfoglalásában kifejti, hogy a Közgyűlés csak a szavazati joggal rendelkező bizottsági tagokat választja meg, tehát képviselők bizottsági tagságáról dönt.

Előadó: reméli, hogy a felvetett kérdést a Jogi és Közigazgatási Bizottság egy alkalommal napirendre fogja tűzni. A helyzet tisztázásáig arra kéri a Közgyűlést, hogy őt, valamint dr.Ajkay Zoltánt a bizottsági tagságuk alól mentse fel. Azonban fenntartja a Foglalkoztatáspolitikai Bizottsági tagságra tett személyi javaslatát, közgyűlési tudomásulvétel végett.

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnöke ismerteti bizottsága állásfoglalását, mely szerint bizottsági tag szavazati joggal csak képviselő lehet. Így külső jelölteket a közgyűlési bizottsági tagnak megválasztani nem tudja.

Ismerteti, hogy a Jogi és Közigazgatási Bizottság saját hatáskörében az ilyen jellegű problémát aképp oldja meg, hogy a bizottságon belül albizottságokat hoz létre. Az albizottságba tagjelölést fog kérni a frakcióktól. Az albizottság vezetője azonban képviselő lesz.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke aggályát fejezi ki dr.Csiha Judit indítványával kapcsolatban, mert nem képviselők bizottsági tagsága esetén, a bizottság határozatképessége kerül veszélybe. Így bizottsági határozat nem születhet. Indítványozza, hogy amennyiben az MSZP-frakció nem tart igényt arra, hogy bizottsági tagságra képviselőt jelöljön, úgy pártegyeztetés alapján adja át jelölési jogát, valamely más párt részére.

Elnök: dr.Csiha Judit módosított indítványát együttes szavazásra teszi fel, ismertetve, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

430/1992.

- dr.Csiha Juditot a Gazdasági és Költségvetési, valamint a Jogi és Közigazgatási Bizottsági tagsága alól, dr.Ajkay Zoltánt a Szociálpolitikai és Lakásügyi Bizottsági tagsága alól nem menti fel.
- Vető Zsuzsát a Foglalkoztatáspolitikai Bizottságba szakértőként nem választja meg.
(26 igen, 13 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Előadó: nehezményezi, hogy a Közgyűlés vitatja az MSZP-frakció azon jogát, hogy a különböző bizottságokba, a képviselők helyére szakértőt jelöljön. A ma hatályba lépett SZMSZ 51.§ (1)-(4) bekezdésére hivatkozva, - azt felolvasva - indítványozza, hogy az abban foglaltak figyelembevételével, különös tekintettel a (4) bekezdésre, a levezető elnök újbóli szavazást rendeljen el, eredeti indítványának megfelelően.

Elnök: felhívja dr.Csiha Judit figyelmét arra, hogy a képviselők a jogi helyzettel a szavazás alkalmával tisztában voltak, és joguk van meg nem szavazni az indítványt.

Előadó: véleménye szerint az SZMSZ betartása minden jelenlévő képviselő számára kötelező. Ezért újból kéri, hogy őt és dr.Ajkay Zoltánt bizottsági tagsága alól mentse fel a Közgyűlés, és a szakértői delegálást ne vitassa el képviselő-csoportjától a Közgyűlés.

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): a jogi helyzet tisztázása érdekében újból ismerteti a Közgyűlés tagjaival, hogy az MSZP-frakció jelölhet bizottsági tagnak nem képviselőket is, azonban e tagoknak megválasztásuk esetén nem lesz szavazati joguk a bizottságokban.

dr.Zemplényi Ferenc (SZDSZ): számára egyértelmű, hogy az MSZP-frakció indítványa azt jelenti, hogy lemondanak a bizottsági szavazati jogokról.

Elnök: dr.Csiha Judit újbóli szavazásra tett indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

431/1992.

úgy dönt, hogy az MSZP-frakció által előterjesztett bizottsági tagság alóli felmentések, és új tagok választására tett indítvány tárgyában újból szavaz. (31 igen, 10 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Elnök: ismerteti dr.Csiha Judit eredeti, írásban is benyújtott indítványát, melyet együttes szavazásra tesz fel ismertetve, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

432/1992.

- dr. Csiha Juditot a Gazdasági és Költségvetési, valamint a Jogi és Közigazgatási Bizottsági tagsága alól, és dr.Ajkay Zoltánt a Szociálpolitikai és Lakásügyi Bizottsági tagsága alól nem menti fel.
- Pelyva György szakértőt a Gazdasági és Költségvetési Bizottsági, dr.Csapláros Györgyné szakértőt a Jogi és Közigazgatási Bizottsági, valamint Vető Zsuzsa szakértőt a Szociálpolitikai és

Lakásügyi Bizottsági tagnak nem választja meg.

- Vető Zsuzsát a Foglalkoztatási Bizottságba szakértőként nem választja meg.

(29 igen, 7 ellenszavazat, 16 tartózkodás)

dr.Nagy Imre (KDNP): képviselő-csoportja nevében ismerteti, hogy a Kulturális és Városképvédelmi Bizottsági tagsága alól őt a Közgyűlés mentse fel, egyben az Ingatlanegyeztető Bizottságba tagként válassza meg. Bejelenti, hogy a további bizottsági tagságra a későbbiekben szakértőket kívánnak jelölni.

Elnök: dr.Nagy Imre indítványát együttes szavazásra teszi fel, egyben ismerteti, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

433/1992.

- dr.Nagy Imrét a Városképvédelmi és Kulturális Bizottsági tagsága alól nem menti fel, és nem választja meg az Ingatlanegyeztető Bizottság tagjának.
(43 igen, 2 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

A napirend 2/a. pontja: Javaslat egészségügyi intézmények gazdasági igazgatói kinevezésére.

Előadó: dr.Szolnoki Andrea az Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy minden képviselő részére meghívót küldtek arra az Egészségügyi Bizottsági ülésre, melyen a javasolt gazdasági igazgatókat a bizottság tagjai meghallgatták. Ezen az ülésen egypár képviselő meg is jelent. Felhívja a Közgyűlés figyelmét arra, hogy az orvos-igazgatónak szoros napi munkakapcsolata van az intézmény gazdasági igazgatójával, így az ő véleménye döntő jelentőséggel bír. Kéri a képviselőket, hogy a szavazás alkalmával ezt vegyék figyelembe.

Ügyrendi javaslatában indítványt tesz arra, hogy az előterjesztett négy kórház gazdasági igazgatójának kinevezéséről külön-külön döntsön a Közgyűlés. Ismerteti, hogy a Péterffy Sándor utcai Kórház Rendelőintézet gazdasági igazgatói állására négy pályázó közül a bizottság két jelöltet talált alkalmasnak; Benkő Károlyt és Kóka Jánost, az orvos-igazgató Benkő Károly kinevezését javasolta.

Hozzászólók: dr.Kávássy Attila, Székely Gábor, Valló László, dr.Öry Imre, Nemes József, dr.Szeszlér Tibor.

dr.Kávássy Attila (MDF): kéri a Közgyűlést, hogy az Egészségügyi Bizottság által javasolt személyek kinevezését támogassa, a Péterffy Sándor utcai Kórház gazdasági igazgatói kinevezése kivételével. Indítványát azzal indokolja, hogy ez volt az egyetlen olyan jelölés, ahol a bizottság nem hozott egyértelmű

döntést. E dilemmának oka az volt, hogy Benkő Károly a kórház jelenleg is megbízott gazdasági igazgatója 20 éve dolgozik az egészségügyben. A bizottság a pályázatát alkalmasnak találta, kinevezését az orvos-igazgató támogatta. Egyetlen gond merült fel, mely szerint Benkő Károly a pályázatban kiírt minősítéssel még nem rendelkezik. Az orvos-igazgató javaslata ezért az, hogy a kiegészítő szakmai képesítést záros határidőn, belül meg kell szereznie Benkő Károlynak. Kóka János a pályázatban kiírt képesítéssel rendelkezik, azonban egészségügyben, tehát a költségvetési intézményben jártassága nincs. Ezért nem támogatta az ő kinevezését az orvos-igazgató. Az orvos-igazgató véleményezése helytálló, mert a Péterffy Sándor utcai Kórház nagyméretű rekonstrukciós beruházások előtt áll.

Kéri a Közgyűlést, hogy az elmondottak alapján Benkő Károly kinevezését támogassák.

Székely Gábor főpolgármester-helyettes leszögezi, hogy a Péterffy Sándor utcai Kórház az ország egyik legnagyobb kórháza, ahol egyéb súlyos problémák is vannak. Véleménye szerint egyik pályázó sem alkalmas arra, hogy gazdasági igazgatónak nevezze ki a Közgyűlés. Javaslata az, hogy a Péterffy Sándor utcai Kórház gazdasági igazgatói álláshelyére a Közgyűlés írjon ki újabb pályázatot, és csak olyan kinevezésre kerülhessen sor, ahol a gazdasági igazgató menedzselni tudná a kórházat.

* Valló László: a főpolgármester-helyettes hozzászólását elgondolkodtatónak tartja, ennek ellenére véleménye az, hogy az ismert körülmények miatt csak egy szerény, a gazdasági helyzetet kellően felmérni tudó, az egészségügyben járatos gazdasági igazgató kinevezése javasolt. Így Benkő Károly kinevezését javasolja.

dr. Öry Imre (SZDSZ): dr. Kávássy Attila hozzászólását kiegészíti azzal, hogy az Egészségügyi Bizottság ülésén a Nyirő Gyula Kórház gazdasági igazgatójának jelölésénél sem volt egyhangú a döntés. (6:3 arány) Ismerteti a Bizottságban kialakult kisebbségi véleményt. Iványi György, - aki jelenleg is egy egészségügyi intézmény alkalmazottja - munkahelye írásba adta, hogy alkalmatlannak tartja őt a megpályázott munkakör betöltésére. Az előterjesztéshez mellékelte Orvosigazgatók Kamarájának véleménye elfogult, sok szempontból vitatható. Ezért ő személyesen aggályosnak tartja Iványi György kinevezését, így a Nyirő Gyula Kórház gazdasági igazgatói állására új pályázat kiírását javasolja elrendelni.

dr. Kávássy Attila (MDF): véleménye az, hogy a főpolgármester-helyettesnek a Péterffy Sándor utcai Kórházzal kapcsolatos megállapításai szinte minden fővárosi kórházra érvényes. Nem tartja indokoltnak azt, hogy a napirend vitáját ilyen formában folytassa le a Közgyűlés. Indítványozza, hogy ellenérvként hallgassák meg a képviselők a kórház orvos-igazgójának véleményét, az intézmény jelenlegi gazdasági helyzetéről.

Nemes József (MDF): álláspontja szerint az egészségügyi terület a mai gazdasági szakemberek részére nem vonzó, ott nem szívesen vállalnak állást. Elképzelhetőnek tartja, hogy egy újabb pályázat kiírása sem hozhat jelentősebb eredményt. Öry Imrének Iványi György kinevezésével kapcsolatos hozzászólására reagálva, emlékezteti a képviselőket arra, hogy nem is olyan régen ugyanaz az orvos-igazgató állt ki Iványi György kinevezése mellett, aki a mostani pályázat során elmarasztaló véleményt adott róla.

Székely Gábor főpolgármester-helyettes: leszögezi, hogy előző hozzászólásában nem a kórházak ellen, hanem a kórházak érdekében szólt. Meggyőződése, hogy a kórházakat menedzselni kell, különösen vonatkozik ez a Péterffy Sándor utcai Kórházra. Nemcsak a beruházások, hanem a kórház fenntartása is óriási feladat lesz. A Péterffy Sándor utcai Kórházat összeomlás fenyegeti, így feltétlenül szükséges valamit tenni annak elkerülése végett. Javasolja, hogy a Közgyűlés az új pályázat elbírálásáig bizza meg Benkő Károlyt a gazdasági igazgatói teendők ellátásával, mert hiszi, hogy az új pályázattal a Közgyűlés kedvezőbb döntési helyzetbe kerülhet.

Elnök: Székely Gábor indítványát együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

434/1992.

- a Péterffy Sándor utcai Kórház és Rendelőintézet gazdasági igazgatói álláshelyére új pályázat kiírását rendeli el.
- a pályázat elbírálásáig Benkő Károlyt megbizza a gazdasági igazgatói teendők ellátásával.
(28 igen, 16 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ): a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnöke felhívja a levezető elnök

figyelmét arra, hogy Székely Gábor indítványáról két részben kell szavazni, mert a pályázat kiírásához elegendő a szavazati arány, azonban Benkő Károly megbízásához minősített többségű szavazati arány szükséges.

Elnök: az előző közgyűlési határozat hatályon kívül helyezésére, és a Péterffy Sándor utcai Kórház gazdasági igazgatói álláshelyének új pályázat kiírására vonatkozó indítványt együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

435/1992.

- a 434/1992. számú határozatát hatályon kívül helyezi.
- a Péterffy Sándor utcai Kórház és Rendelőintézet gazdasági igazgatói álláshelyére új pályázat kiírását rendeli el.
(31 igen, 15 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Elnök: Benkő Károly megbízására vonatkozó indítványt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

436/1992.

a Péterffy Sándor utcai Kórház Rendelőintézet gazdasági igazgatói álláspályázatának elbírálásáig Benkő Ká-

rolyt megbizza a gazdasági igazgatói teendők ellátásával.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Szolnoki Andrea

(52 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Elnök: a Szent László Kórházba Bakonyi János gazdasági igazgatónak történő kinevezésre vonatkozó javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

437/1992.

- a Szent László Kórház gazdasági igazgatójának Bakonyi Jánost nevezi ki.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Szolnoki Andrea

(53 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Elnök: ismerteti dr.Öry Imre indítványát a Nyírő Gyula Kórház gazdasági igazgatói kinevezésével kapcsolatban. Szavazás előtt azonban felkéri dr.Szolnoki Andreát, hogy a Bizottság álláspontját ismertesse a Közgyűléssel.

dr.Szolnoki Andrea (SZDSZ): az Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke ismerteti, hogy bizottsága Iványi György kinevezése mellett szavazott 6 igen, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodással. Szalóczy Lajos kinevezését 1 igen, 4 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Ismerteti továbbá, hogy Szalóczy Lajos szóban visszavonta pályázatát jelezve, hogy azt később írásban is meg fogja tenni. A bizottságban kialakult kisebbségi véleményt az előterjesztés is tartalmazza.

Elnök: a Nyirő Gyula Kórház gazdasági igazgatói állásának új pályázat kiírására vonatkozó indítványt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

438/1992.

a Nyirő Gyula Kórház gazdasági igazgatói álláshelyére új pályázat kiírását nem rendeli el.

(21 igen, 27 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Elnök: a Nyirő Gyula Kórházba Iványi György gazdasági igazgatónak történő kinevezésére vonatkozó javaslatot szavazásra teszi fel, ismertetve, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

439/1992.

- a Nyirő Gyula Kórház gazdasági igazgatójának Iványi Györgyöt nem nevezi ki.

(33 igen, 9 ellenszavazat, 12 tartózkodás)

Elnök: a Visegrádi Gyógyintézetbe Fodor Péter gazdasági igazgatónak történő kinevezésére vonatkozó javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

440/1992. - a Visegrádi Gyógyintézet gazdasági igazgatójának Fodor Pétert nevezi ki.

Határidő: azonnal
Felelős: dr.Szolnoki Andrea
(47 igen, 5 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: ismerteti, hogy az előterjesztett határozati javaslat nem tartalmazza, hogy a kinevezések mettől-meddig szólnak. Ezért felkéri az Egészségügyi és Sport Bizottság elnökét, hogy a kinevezések időpontjára tegye meg javaslatát.

dr.Szolnoki Andrea (SZDSZ): indítványozza, hogy a kinevezés 1992. április 1-i hatállyal, határozatlan időre szóljon.

Elnök: dr.Szolnoki Andrea indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

441/1992. Bakonyi János és Fodor Péter gazdasági igazgatók kinevezésének időpontját

1992. április 1-től határozatlan időre szólóan állapítja meg.

(48 igen, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Nemes József (MDF): ügyrendi hozzászólásában ismerteti azon aggályát, hogy visszamenőleges hatállyal történt kinevezés ügyében helyesen döntött -e a Közgyűlés. Felkéri, hogy a jogászok foglaljanak állást az általa felvetett kérdésben.

dr. Szeszlér Tibor (FIDESZ): a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnöke jogi álláspontja szerint, a kinevezéseket visszamenőleges hatállyal megtenni nem lehet. Indítványozza, hogy a Közgyűlés 1992. április 9-től kezdődően nevezze ki a gazdasági igazgatókat.

Elnök: indítványt tesz az előző határozat módosítására, és javasolja, hogy a gazdasági igazgatók kinevezésére 1992. április 9-i hatállyal, határozatlan időre szólóan kerüljön sor. Indítványát együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

442/1992.

- a 441/1992. számú határozatát úgy módosítja, hogy Bakonyi János és Fodor Péter gazdasági igazgatók kinevezésének időpontját 1992. április 9-től, határozatlan időre szólóan állapítja meg.

(45 igen, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

A napirend 2/b. pontja: Javaslat a Visegrádi Gyógyintézet ápolási igazgatói állására.

Előadó: dr.Szolnoki Andrea az Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy bizottsága két pályázót hallgatott meg. A bizottság titkos szavazással Rácz Sándorné pályázatát támogatta. Ennek megfelelően kéri, hogy a Közgyűlés támogassa Rácz Sándorné kinevezését.

Elnök: megállapítja, hogy hozzászólásra senki nem jelentkezett, úgy a határozati javaslatot ismertetve, azt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

443/1992.

a Visegrádi Gyógyintézetbe 1992. április 9-i hatállyal, határozatlan időre Rácz Sándornét, ápolási igazgatónak kinevezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Szolnoki Andrea
(49 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

A napirend 2/c. pontja: A Stomatológiai Intézet orvos-igazgatójának megbízása.

Előadó: dr.Szolnoki Andrea

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy dr.Orsós Sándor halálával az orvos-igazgatói álláshely megüresedett. Az Egészségügyi Bizottság az álláshely betöltésére pályázatot irt ki, mely a Népjóléti Közlönyben fog megjelenni. A pályázat elbírálásig javasolja dr.Bodó Lászlót az orvos-igazgatói teendők ellátásával megbízni.

Elnök: megállapítja, hogy hozzászólási igény nincs, majd a határozati javaslatokat ismerteti, melyet együttes szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

444/1992.

- dr.Bodó Lászlót a Központi Stomatológiai Intézet orvos-igazgatói teendőinek ellátásával visszavonásig megbizza.
- utasítja az Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy az orvos-igazgatói állásra a pályázatot írja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Szolnoki Andrea

(47 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

dr.Mészáros György (FIDESZ): reméli, hogy az intézmények orvosigazgatói számára nem jelent majd negatívumot, hogy a Közgyűlés ezen ülését követően sincs még gazdasági igazgatójuk.

A napirend 3/a. pontja: Javaslat a Főváros XIV-XVI. kerületi hivatásos önkormányzati Tűzoltóság parancsnoki kinevezésére.

Előadó: dr.Borbély Gyula
aljegyző

Hozzászóló: dr.Mosonyi Gáborné

dr.Mosonyi Gáborné: ügyosztályvezető
kéri, hogy a határozati javaslat szövegétől függetlenül
1992. április 10-től nevezze ki a Közgyűlés Bónusz
Jánost.

Elnök: a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

445/1992.

Bónusz János tűzoltóőrnagyot a XIV-XVI. kerületi hivatásos önkormányzati Tűzoltóság parancsnokává 1992. április 10-i hatállyal kinevezi.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Borbély Gyula
(49 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 3/b. pontja: Javaslat a középfokú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átszervezésére, névhasználatára.

Előadó: Honti Mária

ügyosztályvezető

Előadó: szóbeli kiegészítésében jel-
zi, hogy a közoktatás mai helyzetét egy válságállapot és
egy megújulási készség jellemzi. A profilmódosítások
többsége a közoktatási intézményeknek a válságos
helyzetre adott pozitív válaszát, és. újitó szándékát
jellemzi. Az előterjesztés elkészítése során vizsgálták
az adott személyi és tárgyi feltételeket. E tekintetben
az előterjesztés megalapozott. Egyedi kísérlet esetén a
képzési forma változását és profilmódosítását minden
esetben az illetékes minisztérium kezdeményezése vagy
támogató javaslata támasztja alá. A képzési forma, a
profilváltoztatási kérelem indokai: a gazdasági helyzet
változása, a munkába állás lehetőségeinek biztosítása, az
adott profilon belül pedig a képzési szint emelése. A
módosított javaslatokat a közoktatási, illetve
szakképzési törvény-tervezet ismeretében terjesztették
elő, számolva azzal, hogy időközben megtörténik a szakma-
struktúra átalakulását követő új szakmai jegyzék
kialakítása.

A tervezett világkiállítással kapcsolatban fokozott igény
jelentkezik a nyelvtudással rendelkező műszaki
szakemberek, az idegenforgalomhoz kapcsolódó banki,
ügyviteli ismeretek, és a külkereskedelmi képzettséggel
is rendelkező szakemberek képzése iránt. Ehhez
kapcsolódik több közgazdasági és ipari, két tannyelvű
iskola profilmódosítási kérelme.

A profilváltoztatási kérelmek többletköltséget nem
jelentenek az idei illetve jövő évi költségvetés számára,
azért mert a szakképzettséggel bírók részére a további
képzés önköltséges, a többi esetben pedig államilag
finanszírozott normatíva áll rendelkezésre. A

szakközépiskolák egy részének világbanki kölcsönök, iskolák által létrehozott alapítványok, vállalatok, illetve vállalkozók által létrehozott tanműhelyi támogatása, stb. áll többletforrásként a rendelkezésre.

Bejelenti, hogy az előterjesztés technikai hibát tartalmaz. A 2.sz. melléklet módosul aképp, hogy annak első oldalán a 31.sz. Arany János Ipari Szakmunkásképző Intézet és Szakközépiskola új elnevezése; Arany János Ipari Szakmunkásképző Iskola és Szakközépiskolára, az 50.sz. Szakmunkásképző és Szakiskola pedig Csepeli Textil és Vendéglátóipari Szakközépiskola, Szakmunkásképző és Szakiskolára változna.

Hozzászólók: Sáska Géza, Ritterné Vajta Mária, Demeter Ervin, dr.Nagy Imre, Koronka Lajos, dr.Spira Veronika.

Elnök: kéri az előadót, hogy határozati javaslatát módosítsa aképp, hogy a határozat végrehajtásának felelőse, dr. Marschall Miklós főpolgármester-helyettes legyen.

Előadó: a javaslatot elfogadja.

dr.Sáska Géza (FIDESZ): az Oktatási Bizottság elnöke ismerteti, hogy bizottsága sajnálattal állapította meg azt, hogy kész helyzet elé lett állítva. Az oktatási intézmények vezetői a közgyűlési határozatot meg nem várva, megjelentették a pályaválasztási tanácsadóban a profilmódosításokat. A beiskolázások már megtörténtek. Ezért az Oktatási Bizottság levélben fordult az igazgatókhoz, melyben felhívták a figyelmüket arra, hogy keressék meg a felvett tanulók szüleit, és

tájékoztatassák őket arról, hogy milyen program alapján indították meg a képzést, és milyen tárgyi és személyi feltételek állnak e program végrehajtásának szolgálatában. A szülők e levelet megkapták. A bizottsági határozatról értesítették a Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadó Intézetet, és az Oktatási Ügyosztályt is. Mindezek után mégis arra kéri a Közgyűlést, hogy a profilmódosítás tárgyában beterjesztett javaslatot fogadja el. A bizottsági határozatot a közgyűlési jegyzőkönyvhöz mellékelni kívánja.

Ritterné Vajta Mária (MDF): ismeretei szerint az oktatási intézmények jelentős része hónapokkal ezelőtt benyújtotta profilmódosítási kérelmét. Az Oktatási Bizottság február 12-én tárgyalta a kérelmeket, és hozta a már felemlített határozatát. Így nem kizárólag az iskolaigazgatók hibája a kialakult helyzet. A Közgyűlés működési zavaraira utal az a körülmény, hogy az indítvány megtárgyalására csak most, áprilisban kerülhetett sor. Tekintettel arra, hogy az intézmények vezetőinek nem volt birtokában a profilmódosítási kérelmek engedélyezése, így az ügyosztályvezető által ismertetett alapítványi, banki, stb. pénzeszközök biztosításához szükséges pályázataikat sem nyújthatták be. Így elmaradt a pénzeszközökhöz való hozzájutás lehetősége.

Ezek után felteszi azt a kérdést, hogy kit terhel felelősség a profilmódosítási engedélyek megadása ügyében. A határozati javaslat elfogadását támogatja, mert a diákok és iskolák érdekeit előtérbe helyezi, és elválasztja azokat a Közgyűlés, a bizottságok, illetve az ügyosztály működési zavarainak kérdésétől.

Demeter Ervin (MDF): frakcióvezető ismerteti, hogy képviselőcsoportja a tanulók érdekében meg fogja szavazni a határozati javaslatot, azonban sérelmezik, hogy a döntési lehetőségükről meg lettek fosztva. A közoktatás területén kialakult rendezetlenségek a közgyűlési vitákban már korábban is jelentkeztek. Ezért felkéri a főpolgármestert, hogy az oktatási területért felelős főpolgármester-helyettest kérje fel arra, hogy nagyobb gondot fordítson az Oktatási Ügyosztály munkájának ellenőrzésére.

dr. Nagy Imre (KDNP): a javaslat jószándékát kétségbe nem vonja, de leszögezi, hogy a szakoktatási hálózat nem felel meg a követelményeknek. A jelenlegi képzés során a szakoktatási hálózat tetemes munkanélküliséget teremt.

Indítványozza a határozati javaslat megszavazását, de egyben javasolja az egész szakoktatásra kiterjedő felülvizsgálat elvégzését, a Foglalkoztatási Bizottság bevonásával.

Elnök: ismerteti, hogy a szakoktatási képzés teljes felülvizsgálata már megkezdődött. A felülvizsgálatot Honti Mária ügyosztályvezető, szakmai hozzáértéssel irányítja.

* Koronka Lajos (MDF): álláspontja szerint az iskolák profilmódosítási kérelmei mögött már nem a demográfiai hullám csúcsa, hanem inkább a hullámvölgy áll. Az idei évben már több ezer gyerekkel kevesebb jelentkezett a középfokú intézményekbe, mint a tavalyi évben. Ezért az iskolák szinte vadásznak a gyerekekre, ennek megfelelően választanak profilt maguknak, és

legalább az iskola nevében próbálják azt vonzóvá tenni. Az idei évi beiskolázási tapasztalatok is azt mutatják, hogy nagy múltú, komoly oktatási tapasztalattal rendelkező iskolákba kevesebb gyerek jelentkezik, mert olyan intézmények jöttek létre, amelyek alacsonyabb színvonalon, kevesebb tantárggyal, ugyanolyan képzettséget adnak. Az előterjesztéssel kapcsolatban határozati javaslatot tesz: a Fővárosi Közgyűlés kérje fel az Oktatási Bizottságot, hogy az iskolák profilmódosítási kérelmének elbírálási rendjét részletesen szabályozza. Határidő: 90 nap.

Sáska Géza (FIDESZ): az Oktatási Bizottság elnöke támogatja Koronka Lajos indítványát, és kéri, hogy azt a Közgyűlés is fogadja el.

dr. Spira Veronika (SZDSZ): az Oktatási Bizottság alelnöke kifejti, hogy a témával árnyaltabban kell foglalkozni. A Közgyűlés nem veheti magára a felelősséget olyan formában, mint ahogy azt Koronka Lajos kifejtette. Számos minisztériumi, intézményi, alapítványi pályázati lehetőséget vehetnek igénybe az iskolák. Egyetlen iskolának sem lehet azt megtiltani, hogy a nyilvános pályázatra jelentkezzen, illetve a megnyert pályázat, és ennek keretében biztosított pénzeszköz igénybevételeivel, megvalósítsa elképzeléseit. A Közgyűlés nincs abban a helyzetben, hogy kézivezérléssel bármit is megtiltsa az iskoláknak, hiszen függetlenségük sokkal nagyobb, mint az előző rendszerben volt.

Koronka Lajos (MDF): véleménye az, hogy valóban az új világhoz kell alkalmazkodni, de abban mindenki töltse be az ott vállalt szerepét.

Előadó: Koronka Lajos indítványával, mint számára kötelező hivatali feladattal egyetért. Megemlíti, hogy a hatályos oktatási törvény, a pedagógiai programok tekintetében igen nagy önállóságot biztosít az iskoláknak. Ettől az iskolák "előre-szaladhatnak" és a Közgyűlés úgy érzi, hogy kész helyzet elé van állítva. A Művelődési és Közoktatási Minisztériumból határidő módosítást kell kérni, mert erre az évre is XII. 15-ében állapította meg a szakmai véleményezések, és állásfoglalások kialakításának határidejét.

Elnök: ismerteti Koronka Lajos határozati javaslatát, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

446/1992.

felkéri az Oktatási Bizottságot, hogy az iskolák profilmódosítási kérelmének eljárási rendjét részletesen dolgozza ki.

Határidő: 90 nap

Felelős: Sáska Géza

(49 igen, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elnök: ismerteti a határozati javaslat mindhárom pontját, melyeket együttes szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

447/1992.

az előterjesztés 2.sz. mellékletében szereplő profilbővitéssel, illetve módosítással egyetért.

448/1992.

úgy dönt, hogy a profilmódosítási illetve bővitésnek megfelelően, az érintett intézmények névhasználata, az ülésen elhangzott módosítás figyelembevételével a 2.sz. mellékletben felsoroltak szerintire változzon.

449/1992.

Utasítja az illetékes főpolgármester-helyettest, hogy a szükséges végrehajtási intézkedéseket tegye meg, valamint az intézmények alapító okiratára a módosításokat vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Marschall Miklós

(54 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

A napirend 3/c. pontja: Pályaválasztási Tanácsadó igazgatójának kinevezése.

Előadó: Sáska Géza az Oktatási

Bizottság elnöke

Hozzászóló: dr.Somogyi János

dr.Somogyi János (SZDSZ): leszögezi, hogy Kárpáti György személyével kapcsolatban nincs semmi kifogása, de a július 1-én hatályba lépő új Munkatörvénykönyv alapján, amennyiben a Közgyűlés a jövőben úgy dönt, hogy a határozott időre szóló munkaviszonyt meg akarja szüntetni, akkor a hátralévő időre a teljes munkabért ki kell fizetni Kárpáti György részére.

Előadó: dr.Somogyi János észrevételét elfogadja, és az előterjesztést úgy módosítja, hogy Kárpáti György kinevezése határozatlan időre szóljon.

Elnök: a módosított határozati javaslatot szavazásra teszi fel. Ismerteti, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő igen szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

450/1992.

Kárpáti Györgyöt határozatlan időre szólóan nem nevezi ki a Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadó igazgatójának.

(32 igen, 8 ellenszavazat, 10 tartózkodás)

Elnök: az eredeti határozati javaslatot ismerteti, melyet szavazásra tesz fel, tájékoztatva a képviselőket, hogy annak elfogadásához legalább 45 fő igen szavazata szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

451/1992.

Kárpáti Györgyöt 1992. április 1-től, 1997. július 31. napjáig terjedő, meghatározott időre nem nevezi ki a Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadó igazgatójának.

(33 igen, 8 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

A napirend 4./pontja: A Budapest XIV. Telepes utcai ingatlanok.

Előadó: dr.Borbély Gyula
aljegyző

Hozzászólók: Székely Gábor, Eltér István, dr.Vécsei Pál, Győri Péter, Kovács Kálmán, Péterffy Ágoston, dr.Borbély Gyula, Jeli Zoltán, dr.Rubovszky György.

Székely Gábor főpolgármester-helyettes: mint XIV. kerületi képviselő teszi meg hozzászólását. Ismerteti, hogy az előterjesztés azért került a Közgyűlés elé, mert a Telepes utcai lakótelepen, a Műszaki Egyetem munkatársai részére - nem kedvező árak mellett - magánérős lakásépítési lehetőséget kívánnak biztosítani. Kéri a Közgyűlést, hogy a határozati javaslatot szavazza meg.

Eltér István (SZDSZ): ismeretei szerint a jelzett területek szinte automatikusan kerültek a fővárosához. A tulajdonosi jogokat az akkori Városrendezési Főosztály gyakorolta. Amikor a lakótelep felépült, akkor a tulajdonosokra iratták a telkeket. Ez az átadás-átvétel térítésmentesen történt. Ezért számára elfogadhatatlan, hogy most a terület alku tárgyává vált. Véleménye az, hogy az lenne az etikus eljárás, ha a szóbanforgó területet, a kerület térítésmentesen kapná vissza.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta. E tárgyban hozott határozatát ma megkapták a képviselők. Ennek lényege az, hogy a kerülettel jelenleg folyó Nagy Lajos - Szugló - Róna - Egressy út által határolt területeken a főváros tárgyalási pozícióját megerősítsék. Indítványozza, hogy a Közgyűlés az eredeti határozati javaslat helyett, a bizottság javaslatát fogadja el.

Győri Péter (SZDSZ): a Szociálpolitikai és Lakásügyi Bizottság elnöke ismerteti, hogy bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést, és azt tárgyalásra alkalmatlannak találta. Az a helyzet alakult ki, hogy egy korábbi hibás döntés során, olyan tárgyalásokra kényszerítették a város vezetőit, melyeknek valós alapjuk nem volt. A rossz döntést, rossz módon tükrözi az előterjesztés. Célszerű lett volna az előterjesztést úgy összeállítani, mint ahogy azt Eltér István, hozzászólásában már ismertette.

A bizottság a Telepes utcai ingatlanok térítésmentes visszaadását javasolja azzal, hogy a korábban céltámogatás címén, a XIV. kerületi Tanácsnak juttatott 10 mFt visszafizetésére köteleznék a Zuglói Önkormányzatot.

Kovács Kálmán (SZDSZ): véleménye szerint a Telepes utcai ingatlanokat térítésmentesen át kellene adni a Zuglói Önkormányzatnak annak érdekében, hogy a Nagy Lajos király út - Szugló - Róna - Egressy út által határolt építési terület hasznosítása, és tulajdonviszonyának rendezése megnyugtató módon történjen meg.

Péterffy Ágoston (SZDSZ): a Városgazdálkodási Bizottság elnöke ismerteti, hogy az előterjesztést bizottsága megtárgyalta, és a beterjesztett határozati javaslatot támogatta.

Elnök: felkéri az aljegyzőt, hogy az elmondottakkal kapcsolatos véleményét ismertesse a Közgyűléssel, majd felkéri Jeli Zoltánt, az előterjesztés kidolgozóját, hogy ezt követően ő is ismertesse álláspontját.

dr.Borbély Gyula aljegyző ismerteti, hogy a Telepes utcai ingatlanok tulajdonjoga, egy régi bürokratikus intézkedés következtében került a VÉFO-hoz. Itt egy 1986-ban megkezdett beruházás folytatásáról van szó. Üzletről szó sincs, csak egy olyan javaslatról, mely igazságosan visszajuttatná a jelzett területek tulajdonjogát.

Jeli Zoltán: hangsúlyozni kívánja, hogy semmi köze sincs egymáshoz a Telepes - Csömöri utcai ingatlanoknak, a Nagy Lajos király út - Szugló - Egressy úti lakásépítéshez. A kettőt még összehasonlítani sem lehet. A Telepes - Csömöri úti beruházást a XIV. kerület már 1986 óta folytatja. A felemlített 10 mFt-os

céltámogatás, a VII. ötéves tervi magánérős lakásépítések támogatásának része. Ezt visszakövetelni teljesen indokolatlan, illetve magával vonhatja azt, hogy mind a 22 kerület 1986-1990 közötti 6.000 magánérős lakásépítéshez nyújtott 700 mFt-os céltámogatást, revízió alá lehetne vetni. Úgy ítéli meg, hogy a javaslatnak nincs erkölcsi alapja, sem logikája.

A Nagy Lajos király út - Szugló - Róna - Egressy út által határolt terület beruházását 1986-ban a Főváros kezdte meg. A Főváros készítette rá rendezési tervet, beruházási programot. Úgy, ha annak bármelyik részét átadná a főváros a kerületnek, azt ajándékba adná.

dr. Rubovszky György (MDF): számára az elhangzottak alapján nem vitás, hogy a Telepes utcai ingatlanokat át kell adni. Azonban az előterjesztés szerinti mód arra nem alkalmas. A beterjesztett megállapodás azt sugallja, hogy a Fővárosi Közgyűlés egy értéktelen építőkielölési jog ellenében, elad egy ingatlant. Az igazság nem ez.

Győri Péter (SZDSZ): tekintettel arra, hogy a XIV. kerülettel előrehaladott tárgyalások vannak, a másik ingatlan tulajdonjoga rendezése tárgyában, ez megfelelő helyzetet teremt ahhoz, hogy közös megállapodással lehessen rendezni a szóbanforgó ingatlanok kérdését. Mind a Zuglói Önkormányzat, mind a főváros érdeke az, hogy mindkét terület tulajdonviszonya megfelelő módon rendeződjön.

Elnök: ismerteti a Gazdasági és Költségvetési Bizottság módosító indítványát, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

452/1992.

hozzájárul ahhoz, hogy a XIV.ker. Telepes u. 96-118. sz. ingatlanok - kivéve a Telepes u. 102/a. sz. ingatlant - a Budapest Zuglói Önkormányzat tulajdonába kerüljenek, amennyiben a főváros és a kerület megállapodik a Nagy Lajos király út - Szuglói - Róna - Egressy út által határolt építési terület hasznosításának és tulajdonviszonyainak kérdéseiben.

(45 igen, 6 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

A napirend 5./pontja: Jelentés a 28/1991. (XII.9.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásáról. (Mindenki Karácsonyfája)

Előadó: dr.Gärtner Tamás

ügyosztályvezető

Előadó: szóbeli kiegészítésében arról tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Szociálpolitikai, Foglalkoztatási és Lakásügyi, valamint a Gazdasági és Költségvetési bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mellyel egyetértett. A Gazdasági és Költségvetési Bizottság kérése az volt - mivel valamennyi képviselő kapott csekket azért, hogy hozzájárulhassanak az alaphoz -, hogy a Közgyűlés kapjon tájékoztatást a befizetésekről. Ismerteti, hogy három képviselőtől összesen 51 eFt érkezett az alaphoz.

Hozzászólók: Király László, Kovács Kálmán.

Király László (MDF): elvárta volna, hogy a rendelet végrehajtásáról Marschall Miklós főpolgármester-helyettes számoljon be, tekintettel arra, hogy az eredeti előterjesztést ő tette. Az írásos anyagból úgy tűnik, mintha csak a Tungstam RT. szponzorálta volna az eseménysorozatot, holott ahhoz ő maga is, sőt mások is hozzájárultak. Nehezményezi, hogy a képviselők a közérdekű alapítványi befizetésekről nem kaptak igazolást. Hiányolja az előterjesztésből továbbá, hogy az tételes elszámolást nem tartalmaz. Kéri ezt pótolni.

Kovács Kálmán (SZDSZ): már a bizottsági ülésen is leszögezte, hogy a hivatal részéről hiba volt az, hogy a kért igazolást a képviselők részére nem adta ki. Leszögezi azonban, hogy a jótékony-ság számonkérésének az a formája, hogy az adakozó neve nincs megemlítve, nem illódomos. Aki a jótékonykodásban részt vesz, az utána ne akarjon dicsőséget aratni, mert elvész annak etikai értéke.

Elnök: ígéretet tesz arra, hogy a képviselők az igazolásokat pótlólag meg fogják kapni.

Király László (MDF): reagálni kíván Kovács Kálmán - általa izléstelennek minősített - felszólalására. Az adakozással ő maga nem kívánt dicsőséget aratni, olyanmódon nem, hogy amikor felajánlását megtette, jelezte azt is, hogy nem kívánja nevét a szponzorok között megemlíttetni. De ez nem

jelenti azt, hogy a tételes elszámolásban ne jelenjen meg az, hogy bizonyos számú képviselő milyen összeget fizetett be. Így Kovács Kálmán megjegyzését visszautasítja.

Elnök: a határozati javaslatot ismertette, azt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

453/1992.

a Szervezési Ügyosztály jelentését a 28/1991./XII.9./ sz. Önkormányzati rendelet végrehajtásáról, elfogadja.
(35 igen, 12 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

A napirend 6./pontja: Rádió 68.18
Budapest Kft-ben törzstőke emelés.

Előadó: Székely Gábor

főpolgármester-helyettes

Előadó: szóbeli kiegészítésében aképp módosítja határozati javaslatát, hogy a törzstőke emelést a Közgyűlés, az 1992. évi költségvetésben szereplő tartalékkeret terhére biztosítja.

Hozzászólók: László György, dr.Vécsei Pál, Kovács Kálmán, Hubert Béla, Király László.

László György (MDF): nem érti, hogy miért kerül már harmadszor napirendre az előterjesztés. Tudomásul kell venni, hogy a törzstőke emelésre tett javaslatot a Közgyűlés leszavazta. Változatlanul kérdéses számára, hogy a 3,2 mFt-os törzstőke emelés biztosítása után 21 %-os részesedés, hogyan biztosítja azt a kívántosnak ígért mértéket, mely a Fővárosi Média Központ kialakításához feltétlen szükséges. A 21 % véleménye szerint abszolút kisebbséget jelent, mely a vétőjoghoz sem elegendő. Ilyen feltételek mellett javasolja a 10 mFt kivitelét a Kft-ből.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke ismerteti, hogy bizottsága az előterjesztést már a korábbiakban megtárgyalta, és azt az álláspontot alakította ki, hogy a főváros részesedése ne csökkenjen, és javasolta az előterjesztés elfogadását azzal, hogy a 23 %-os részvételi arányt kellene biztosítani.

Kovács Kálmán (SZDSZ): emlékezte szerint, az előterjesztés előző tárgyalásánál, a jelenlévő képviselők száma 47 fő volt. A határozati javaslatok szavazásánál valóban nem kapta meg az elfogadásához szükséges minősített többséget. Azonban a nagy többség támogatta a javaslatot. Véleménye azonban az, hogy a 23 %-os részvételi arány nem változtatja meg a főváros beleszólási jogát. A javaslat azonban összhangban van a Gazdasági és Költségvetési Bizottság döntésével.

Előadó: leszögezi, hogy az előterjesztés korábbi tárgyalásai során, a Közgyűlés nem

leszavazta, hanem nem szavazta meg a határozati javaslatot. Ismerteti, hogy a BIT átadná szavazati lehetőségének 37 %-át a Fővárosi Közgyűlésnek, mellyel biztosítani lehetne a főváros Média Kp. irányításában való szerepét, az így megszerzett 51 %-kal.

Nem tartja indokoltnak, hogy a főváros költségvetésében kis összeget jelentő pénzt vegyék ki a Kft-ből.

Hubert Béla (SZDSZ): ismerteti a Közgyűléssel, hogy a Tulajdonosi Bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban egyhangú határozatot hozott, és a törzstőke emeléssel egyetértett.

László György (MDF): a BIT. szavazati jogának átadásával kapcsolatban, az előterjesztés semmilyen információt nem tartalmaz. Számára változatlanul érthetetlen, hogy az előterjesztettek alapján, hogyan alakul meg a MÉDIA Központ. Az előzőekben ismertetett álláspontját fenntartja.

Elnök: a határozati javaslatot ismer-
tetve, azt szavazásra teszi fel, tájékoztatva a képviselőket, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

454/1992.

a Rádió 68,18 Budapest Kft-ben, a 3,2 mFt-os törzstőke emléshez nem járul hozzá.

(36 igen, 13 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): felhívja a levezető elnök figyelmét arra, hogy módosító indítványa volt, melyet nem tett fel szavazásra. Kéri ennek pótlását, és az újbóli szavazás elrendelését. Újból ismerteti a Gazdasági és Költségvetési Bizottság határozatát, melyben javasolták, hogy a törzstőkét 23 %-ra emelje meg a Közgyűlés.

Elnök: dr.Vécsei Pál újbóli szavazásra vonatkozó ügyrendi indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

455/1992.

úgy dönt, hogy a Rádió 68,18 Budapest Kft-ben történő törzstőke-emelés c. előterjesztésről újból szavaz.

(36 igen, 14 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elnök: felkéri dr.Vécsei Pált, hogy a Gazdasági és Költségvetési Bizottság módosító javaslatát ismertesse.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): ismerteti a bizottsági indítványt: a Rádió 68,18 Budapest Kft. törzsbetétében, a Fővárosi Önkormányzat törzsbetéte 23 % legyen, a törzstőke emelést követően is.

Király László (MDF): megkérdezi dr.Vécsei Pált, hogy az indítvány azt jelenti -e, hogy

3,2 mFt-tal szemben még nagyobb törzstőke emelést javasol?

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): ismerteti, hogy az indítvány 5,6 mFt törzstőke emelést jelent.

Elnök: a Gazdasági és Költségvetési Bizottság módosító indítványát szavazásra teszi fel, ismertetve, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

456/1992.

nem fogadja el a Gazdasági és Költségvetési Bizottság arra vonatkozó indítványát, hogy a Rádió 68,18 Budapest Kft törzsbetétében, a Fővárosi Önkormányzat törzsbetéte 23 % legyen, és nem járul hozzá a Rádió 68,18 Budapest Kft-ben az 5,6 mFt-os törzstőke emeléshez.

(36 igen, 14 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

A napirend 7./pontja: Javaslat a XVII? Rózsaszál u. 34. sz. alatti ingatlan elidegenítésére.

Előadó: dr.Bognár Szabolcs

ügyosztályvezető

Hozzászólók: dr.Vécsei Pál, dr.Soós László, dr.Pollák Jenő, Nemes József.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke ismerteti, hogy az előterjesztést bizottsága megtárgyalta, és azt elfogadásra ajánlja.

dr.Soós László (MDF): nehezményezi, hogy a Közgyűlés ülései mindig a határozatképtelenség határán mozog. Kéri az elnököt, hogy időnként tartson szünetet, elkerülve azt, hogy a képviselők az ülés ideje alatt kimenjenek a tanácskozási teremből. Véleménye az, hogy az ülés munkáját nem a jelenlévők, hanem az állandóan távolmaradók hátráltatják.

Elnök: határozott véleménye, hogy a Közgyűlés határozatképességét veszélyezteti az, ha a képviselők a szavazások alkalmával nem tartózkodnak a teremben. Erről a kérdésről azonban nem kíván vitát nyitni.

dr.Pollák Jenő (SZDSZ): kéri az elnököt, hogy a szavazógépek működését vizsgálta meg, mert a gombok megnyomása nélkül, azok világítanak.

Elnök: elrendeli a gépek vizsgálatát.

Nemes József (MDF): az előterjesztés határozati javaslatát támogatja, és elfogadásra ajánlja, egy észrevétellel. Az előterjesztés tartalmazza azt a mondatot, hogy a Fővárosi Önkormányzat engedélyét kéri a Szociális Otthon igazgatója ahhoz, hogy az ingatlan

eladásának, melynek lebonyolításához az OTP Kereskedelmi Bank Rt. Ingatlanközvetítő Irodáját bizza meg. Lévén, hogy megalakult a Budapesti Vagyonkezelő Központ Rt., a megbízást annak kell adni. A megbízásra vonatkozó kérés a határozati javaslatok között nem szerepel, így indítványozza a megbízással kiegészíteni a határozati javaslatokat.

Előadó: Nemes József indítványát elfogadja.

Elnök: a határozati javaslat 1-2./pontját, valamint Nemes József által a BVK megbízásra vonatkozó indítványát, együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

457/1992.

a Bp. XVII., Pesti út 117. szám alatti szociális otthon kezelésében lévő Bp. XVII., Rózsaszál u.34. sz. alatti ingatlant elidegeníti, azzal a feltétellel, hogy a vételár nem lehet kevesebb az 1992. február 5-én kelt értékbecslésben meghatározott 1.500.000,-Ft összegnél.

458/1992.

az ingatlan elidegenítésének lebonyolításával a Budapesti Vagyonkezelő Központot bizza meg.

459/1992.

a Közgyűlés az ingatlan elidegenítéséből származó pénzüsszeget egyidejűleg a "Szociális Otthoni Idősekért" elnevezésű Alapítvány

Magyar Hitel Bank 314-11420 sz. folyószámlájára utalja át.

(54 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Nemes József (MDF): indítványt tesz arra, hogy a határozati javaslat 3./pontja szerinti alternatívák közül az "A" variációt fogadja el.

Elnök: a határozati javaslat 3./pontjának "A" változatát ismertetve, szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

460/1992.

felhatalmazza a főpolgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: 1992. XII. 31.

Felelős: dr.Demszky Gábor

(53 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

A napirend 8./pontja: Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában és fenntartásában lévő egészségügyi intézményekben működő Felügyelő Tanácsok létrehozására.

Előadó: dr.Szolnoki Andrea az Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy bizottsága kb. fél évvel ezelőtt döntött úgy, hogy az egészségügyi intézményekben Felügyelő Tanácsokat hoz létre. A fővárosban ez 22 egészségügyi intézményt érint. Az előterjesztés az érintett kerületek javaslatainak figyelembevételével készült.

Ismerteti, hogy az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Közigazgatási, valamint a Gazdasági és Költségvetési Bizottság. Az előterjesztéssel egyetértettek. A jogi koordináció is megtörtént az ügyosztályon. A kerületek közül 10 képviselőtestület és 4 kerületi Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot, mellyel egyetértettek.

Hozzászólók: Nemes József, dr. Pollák Jenő, dr. Grigássy László, dr. Rubovszky György, Kovács Kálmán, dr. Ajkay Zoltán.

Nemes József (MDF): az együttműködési megállapodások megkötésével egyetért, sőt azt szorgalmazza is, mert V.15-ig a Társadalombiztosítási Igazgatóságnak jelezni kell, az alap vagy egyéb feladat ellátás vonatkozásában. Ehhez a Felügyelő Tanácsok segítséget adhatnak. Az előterjesztés 1.sz. mellékletében az alábbi pontosítások elvégzését javasolja. Az első pontban nem tartja elegendőnek a kórházak megjelölést. Javasolja azt egészségügyi intézményekre módosítani.

A második pontban a Felügyelő Tanács ellenőrzési feladatának pontos meghatározását hiányolja, hiszen az ellenőrzési feladat ellátása operatív beavatkozást jelenthet. A negyedik bekezdés kötelező jellegűvé teszi a Felügyelő Tanács állásfoglalását. Indítványozza, hogy a "kikéri" szó helyett a "kikérheti" megjelölés szerepeljen.

A hatodik pontban a Fővárosi Közgyűlés részéről, a Felügyelő Tanács tagjainak megbízását az Egészségügyi és Sport Bizottság hatáskörébe utalja. Ehelyett indítványozza, hogy a megbízások tárgyában az Egészségügyi és Sport Bizottság javaslata alapján, a Közgyűlés döntsön.

A tizenkettedik ponttal kapcsolatban azt az indítványt teszi, hogy a Felügyelő Bizottságok ne fél évenként, hanem évente 1 alkalommal számoljanak be működésükről.

Az ismertetett módosításokkal, a határozati javaslatot támogatja.

Megkérdezi azonban azt, hogy mi van azokkal a megállapodásokkal, amelyek a beterjesztett anyagtól eltérő egyezséget tartalmaznak? Utal itt a III. és XI. kerülettel kötött megállapodás-tervezetekre. Ezzel kapcsolatban kéri a jogi helyzet tisztázását.

Előadó: tájékoztatja a képviselőket, hogy a beterjesztett anyagot 22 kerülettel egyeztetette a bizottság. Az előterjesztés-tervezet többször módosult a kerületek állásfoglalásainak figyelembevételével. Ha most az előterjesztést módosítja a Közgyűlés, akkor újból meg kell kezdeni a 22 kerülettel történő egyeztetést. Véleménye szerint Nemes József javaslatai nem lényeges kérdések. A beterjesztett javaslatot "kerettörvénynek" kell minősíteni, mert a kerületekkel történő megállapodások akként fognak egymástól különbözni, miként azt a helyi sajátosságok igénylik. Erre ad felhatalmazást az a mondat, hogy a Felügyelő Tanácsok maguk határozzák meg szervezeti és működési szabályzatukat.

Nem ért egyet azzal a javaslattal, hogy a Fővárosi Közgyűlés részéről a Felügyelő Tanácsba, az Egészségügyi Bizottság javaslata alapján, a Közgyűlés válassza meg a tagokat.

Csodálkozna azon, ha két év után a Közgyűlés úgy gondolná, hogy az Egészségügyi Bizottság alkalmatlan arra, hogy a Felügyelő Tanácsok tagjait megbizza.

dr.Pollák Jenő (SZDSZ): véleménye szerint az előterjesztés a Felügyelő Bizottságokról szóló 24/90. sz. Korm. rendelet figyelembevételével készült. Nemes Józsefnek, a Felügyelő Tanácsok állásfoglalásának kitérésére vonatkozó javaslatával nem ért egyet, hiszen a különböző vállalatoknál működő Felügyelő Bizottságok is így működnek. A véleményt ki kell kérni, legfeljebb azt nem kell elfogadni.

Egyetért azonban Nemes József azon indítványával, hogy a Felügyelő Tanácsok évente 1 alkalommal történő beszámolója elegendő lenne.

Szolnoki Andreával ellentétben nem ért egyet azzal, hogy a Felügyelő Tanácsok tagjait az Egészségügyi Bizottság bizza meg. Módosító javaslatot terjeszt elő az Egészségügyi és Sport Bizottság javaslatára; a főpolgármester bizza meg a Felügyelő Tanácsok tagjait.

Ismerteti, hogy betegség miatt nem jutott el a Józsefvárosi Önkormányzatnak az előterjesztéssel kapcsolatos állásfoglalása.

A képviselőtestület az anyagot megtárgyalta, és azzal egyetértett.

dr.Grigássy László (KDNP): osztja Szolnoki Andrea véleményét. Indokolatlannak tartja azt, hogy a Felügyelő Tanácsok tagjait a Közgyűlés bizza meg.

Előadó: elfogadja dr.Pollák Jenő azon javaslatát, hogy a tagok kinevezését az Egészségügyi Bizottság javaslata alapján, a főpolgármester teszi meg.

Nemes József (MDF) véleménye változatlan, a beterjesztett megállapodás-tervezet csak általánosságokat tartalmazzon. E megállapodásra példa a III. kerület képviselőtestületének határozata, mely szerint, egyetért az egészségügyi társulás megalakításával. Tehát nem megállapodást köt, hanem társulást hoz létre.

dr. Rubovszky György (MDF) véleménye szerint Nemes József álláspontja abban téves, hogy a Felügyelő Tanácsok nem a társulást fogják felügyelni. A főváros tulajdonában lévő kórházakban hoz létre a Fővárosi Közgyűlés Felügyelő Tanácsot. A kerületi képviselők csak azért kerülnek ezekbe a Tanácsokba, mert ezek a fővárosi kórházak, a kerületek lakosságát látják el. Ez egy gesztus a kerület felé.

Elnök: álláspontja szerint nem Nemes József tévedett, hanem a III. Kerületi Önkormányzat félreértette a szándékot.

Kovács Kálmán (SZDSZ): javasolja az eredeti előterjesztés szerint elfogadni a Felügyelő Tanácsok tagjainak megbízását. Javaslatát azzal indokolja, hogy annak ellenére, hogy a kinevezések közgyűlési hatáskör, a Közgyűlés ezt a hatáskörét átadhatja a bizottságoknak, vagy a főpolgármesternek. Azonban a kettőnek együtt történő hatáskör-adás csak növelné a bürokratikus lépcsőfokot.

dr. Ajkay Zoltán (MSZP) feltételezi, hogy a Közgyűlés tagjai - az elhangzott hozzászólások szerint - nem értik pontosan, hogy miről van szó.

Ismeretes, hogy a kerületekben leválik az alapellátás, tehát egy kerületi egység ellátásában a kórház a fővároshoz, az alapellátás a kerületekhez fog tartozni.

Ezek az orvosok gyakorlatilag együtt dolgoznak, egy egységhez tartoznak. Ezt valamilyen formában koordinálni kell. Nem helyes a Felügyelő Tanácsra, vállalati Felügyelő Bizottságokhoz való hasonlítása, mert még a hatáskörök sem teljesen hasonlóak.

A Felügyelő Tanácsok ellenőrzési hatáskörének biztosítását szükségesnek tartja, hiszen az ellenőrzés az intézményre vonatkozó előírások érvényesülésére terjed ki. Tehát ami a jogszabályban le van írva, azt a Felügyelő Tanácsnak ellenőriznie kell.

A megbízások hatásköri kérdésével kapcsolatban csak azt kéri a Közgyűléstől, hogy a kétlépcsős megoldást vesse el.

Előadó: a bizottsági döntés alapján ragaszkodik ahhoz, hogy a Felügyelő Bizottság tagjait, az Egészségügyi Bizottság bizza meg.

dr. Pollák Jenő (SZDSZ): a tagsági megbízásra vonatkozó javaslatát visszavonja.

Elnök: megkérdezi Nemes Józsefet, hogy van-e olyan indítványa, melyet meg kíván szaváztatni?

Nemes József (MDF): nem kíván módosító indítványt tenni.

Elnök: a határozati javaslatot ismeretve, azt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

461/1992. a Felügyelő Tanácsok létrehozására vonatkozó javaslatot elfogadja,

462/1992. Felkéri az Egészségügyi és Sport Bizottságot, hogy a kerületi önkormányzatok javaslatát figyelembe véve, állítsa fel a Felügyelő Tanácsokat, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő kórházakban, illetve egészségügyi intézményekben.

(54 igen, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Szolnoki Andrea

Elnök: ebédszünetet rendel el.

E B É D S Z Ü N E T U T Á N

Az ülést Székely Gábor főpolgármester helyettes vezeti.

Elnök: megállapítja az ülés határozatképességét.

A napirend 9./ pontja: Az Andrássy úti Bábsház igazgató kinevezésének határidő módosítása, és

a létrehozandó két új intézmény létesítési határidő módosítása.

Előadó: dr.Nagy Imre a Kulturális Bizottság tagja.

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy a kettévált színház mindegyikétől megérkezett a kérés, az új színházak elnevezésére vonatkozóan. E szerint az Andrássy úti színház a Budapest Bábszínház, a Jókai téri színház pedig a Kolibri Színház elnevezést kéri a Közgyűlés által jóváhagyni. Az előterjesztetteket indítványként kéri megszavaztatni. Ismerteti, hogy a bizottság a javaslatot támogatja.

Hozzászóló: dr.Somogyi János

dr.Somogyi János (SZDSZ): felhívja a levezető elnök figyelmét arra, hogy a határozati javaslatból hiányzik a határidő megjelölés, valamint a felelős megjelölése.

Elnök: jelzi, hogy a határozati javaslat 4./pontja egyértelműen utal a felelős személyre (Kulturális Ügyosztály vezetője), és mivel határidő megjelölést valóban nem tartalmaz az előterjesztés, javasolja azt azonnali határidőben megállapítani. A határozati javaslatokat együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

463/1992.

Villányi László, az Andrássy úti Bábszínház igazgatójának kinevezését, 1992. február 15-ről, 1992. április 15-re módosítja.

Utasítja az illetékes főpolgármester-helyettest, hogy a kinevezéssel kapcsolatos, módosító intézkedéseket végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Marschall Miklós

464/1992.

Az Állami Bábszínház jogutódjaként létrehozandó két új intézmény létesítésének határidejét 1992. augusztus 1-ről, 1992. május 1-re módosítja.

465/1992.

Utasítja az illetékes főpolgármester-helyettest, hogy az új intézmények létesítésével kapcsolatos feladatokat végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Marschall Miklós

466/1992.

A Budapest VI., Andrássy út 69.sz. alatti színházat, Budapest Bábszínháznak, a Budapest VI., Jókai tér 10.sz. alatti színházat, Kolibri Színháznak nevezi el.

(40 igen, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

A napirend 10./ pontja: A Közlekedési Felügyelet Mozaik utcai beruházásának vizsgálata.

Előadó: dr.Borbély Gyula aljegyző

Előadó: szóbeli kiegészítésében ismerteti, hogy az előterjesztés a Gazdasági és Költségvetési Bizottságtól, és Hubert Béla képviselőtől érekezett módosító indítvány. Mindkét javaslat a vagyonmegosztási, garanciális előírásokat szorgalmazza.

Ezekre reagálva előadja, hogy e tárgyban készült egy megállapodás-tervezet, melyet a Jogi és Közigazgatási Bizottság már megtárgyalt. A bizottsági határozat az indítványoknak megfelelő, tartalmi igényt fogalmazott meg.

A bizottsági határozatot ismerteti: a megállapodás 8./pontjában, a PTK-ra való utalás fenntartása mellett, a bérlet szabályainak alkalmazása helyett, a törvény által is előírt haszonélvezeti jogra vonatkozó szabályok elvét tartja szükségesnek. Másrészt a megállapodásnak tartalmaznia kell a Fővárosi Közlekedési Felügyelet kötelezettség-vállalását arra, hogy a Mozaik utcai beruházás befejezésének kb. 40 mFt-os költségét, a megtérítés igénye nélkül magára vállalja. A kötelezettség-vállalás, a Fővárosi Önkormányzat tulajdonjogát nem érinti.

A megállapodás 9./pontja: a vagyonátadó vállalja a Budapest III., Mozaik u.5.sz. alatti ingatlanon épülő, az ügyfélforgalom kulturált ellátását, kiszolgálását biztosító épület befejezését azzal, hogy annak teljes befejezési költségeit, várhatóan 39 m 443 e Ft + ÁFA-t magába foglaló költséget vállalja, és a térítésmentes használat megszűnésekor sem fogja igényelni annak megtérítését a Fővárosi Önkormányzattól.

A megállapodás 8./pontja: az ingatlan-vagyon használata során, a vagyonátvevő a Ptk. haszonélvezetre vonatkozó szabályait köteles megtartani, ezért a haszonélvező jogállása illeti meg.

Hubert Béla indítványával kapcsolatban reméli, hogy a fentiek szerint módosított megállapodás, a beterjesztett javaslatára is megoldás lesz.

Hozzászóló: dr.Vécsei Pál

dr.Vécsei Pál (SZDSZ) a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke leszögezi, hogy őt köti a bizottság határozata. Véleménye szerint az előterjesztés a vagyonmegosztás kérdésében nem kidolgozott. Ezért javasolja, hogy a Közgyűlés a Gazdasági és Költségvetési Bizottság határozatát fogadja el.

Elnök: Hubert Béla módosító indítványát ismertetve, azt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

467/1992.

úgy dönt, hogy a vagyonmegosztásra vonatkozó tervben, a folyamatban lévő Mozaik u-i beruházás befejezésének finanszírozását, a Közlekedési Felügyelet feladatává kell tenni.

(50 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elnök: az eredeti határozati javaslatot ismertetve, azt szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

468/1992.

A Közlekedési Felügyelet Mozaik u-i beruházásával kapcsolatos jelentést, elfogadja.

(44 igen, 4 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

A napirend 11./pontja: Alapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok kijelölése.

Előadó: dr.Demszky Gábor

Hozzászólók: dr.Csáky Gyula, Nemes József, Győri Péter, dr.Soós László, Ungár Klára, Vég Gábor, dr.Csiha Judit, dr.Spira Veronika, Kovács Kálmán, dr.Szeszlér Tibor, dr.Vécsei Pál, dr.Somogyi János, dr.Grigássy László, Király László, Kalo Jenő, dr.Borbély Gyula.

dr.Csáky Gyula (MDF): a Fővárosi Szociális Alapítvány alapító okiratának 4.oldalán, az alapító rendelkezése szerint, a kuratóriumi tagok, a felhatalmazott személyes képviselőjük útján helyettesíthetik magukat a Kuratórium ülésein. Az idézett mondat véleménye szerint törvénysértő, mert a Közgyűlés által megválasztott tagok helyett anonim emberek gyakorolhatják a kuratóriumi jogokat.

Hasonlóképpen törvénysértőnek tartja ugyanezen alapító okirat záró rendelkezésének azt a részét, mely szerint amennyiben a bíróság a Kuratórium munkáját, az alapítvány céljainak figyelembevételével nem találja kielégítőnek,

az új Kuratórium kijelöléséről az alapítók és csatlakozók véleménye alapján dönt.

Véleménye szerint a bíróságot ez a jog csak akkor illeti meg, ha az alapító megszűnt. Helytelen továbbá az alapító okirat első bekezdése is, mely kimondja, hogy jogi személyiséggel rendelkező ALAPITVÁNYT hoz létre.

Az alapítvány, a bírósági bejegyzés következtében válhat jogi személyiséggé. Az előző kettő észrevételét korrigálásra ajánlja.

Nemes József (MDF) bizottsági üléseken már több alkalommal tárgyalta az alapító okiratokat. Többször kérték dr. Marschall Miklós főpolgármester-helyettest, hogy a bizottságok döntéseit vegye figyelembe, de mindez nem történt meg. Ennek eredménye az, hogy a Közgyűlésnek újból kell tárgyalnia az alapító okiratokról.

Tudomása szerint az elfogadott közszolgálati törvény megalkotása során, a tisztiorvosi szolgálat dolgozói, közszolgálati jogviszonyban állnak. Kéri Ungár Klárát, hogy az ezügyben hozott parlamenti döntésről tájékoztassa a Közgyűlést, mert a közszolgálati törvény figyelembevételével, dr. Lun Katalin fővárosi tiszti főorvos nem választható meg az alapítvány képviselőjének. Karsai főorvossal történt egyeztetés során, az az álláspont alakult ki, hogy dr. Lun Katalin csak akkor választható meg, ha ezért honoráriumot nem fogad el. Indítványozza, hogy dr. Lun Katalin jelölésével várja meg a Közgyűlés a közszolgálati törvény hatályba lépését.

Győri Péter (SZDSZ) leszögezi, hogy a cégbírósági végzés csak olyan kötelezményeket tartalmaz, melyre korábban senki sem hívhatta volna fel a figyelmet. Hiszi, hogy az alapító okiratok kellő gondossággal

készültek. A cégbirósági végzés, újkeletű bírósági határozatokra hivatkozik.

A bírósági határozatok nehezen szerezhethők be, hiszen azok a Magyar Közlönyben nem szerepelnek.

Az újonnan megszerkesztett alapító okiratokban mindazokat a követelményeket átvezették, melyeket a cégbirósági végzés előírt.

Dr.Csáky Gyula által törvénysértőnek ítélt, két passzus módosítására, a cégbirósági végzés nem terjedt ki. Erre vonatkozóan kéri az aljegyző állásfoglalását.

Ismerteti a Szociális Alapítvány kuratóriumi tagságokra vonatkozó javaslatát. Eszerint a közgyűlési tagok részéről Marosi Soós Ágnes, Baráth Gergely tagok, Győri Péter elnök, Gayer Gyuláné, az alapítvány képviselője; további tagok pedig: Tausz Katalin, Péteri János, Gosztonyi Géza, Mikéné Bodor Mária.

dr.Soós László (MDF) tájékoztatja Győri Pétert, hogy a havonta megjelenő BH tartalmazza az új bírósági határozatokat. A bírósági határozatok tára, kötött példányban is megjelenik. Tudomása szerint a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal is előterjesztője a BH-nak.

Ungár Klára (FIDESZ) Nemes József felkérése ellenére sem tud segítséget nyújtani a közszolgálati törvény parlamenti szavazására, tekintettel az akkor benyújtott, több mint 500 módosító javaslatra, nem emlékszik pontosan.

Az előterjesztés szerint a Pro Scholis Urbis Alapítvány kuratóriumi tagjaira, ill. képviselőjére az Oktatási Bizottság a közgyűlési ülésen kívánt javaslatot tenni. Sáska Géza távolléte miatt, felkéri a bizottság

alelnökét, dr. Spira Veronikát, hogy a jelöléseket tegye meg.

Vég Gábor (SZDSZ) az Emberi Jogi és Kisebbségi Bizottság nevében indítványozza, hogy a Humanitas Civitatis Alapítvány tagjai közül Várszegi Asztrik főapát helyett, dr. Hegedűs Lóránd püspök kerüljön megválasztásra. Ismerteti, hogy a tagcserére azért kerül sor, mert Várszegi Asztrik elfoglaltsága miatt nem tudja vállalni a kuratóriumi tagságot. Kéri, hogy módosító indítványát fogadja a Közgyűlés.

Nemes József (MDF) Győri Péter hozzászólására reagálva ismerteti, hogy a hivatkozott ún. új bírósági határozatok, már 1990-ben megjelentek a bírósági határozatok tárában.

dr.Csiha Judit (MSZP) leszögezi, hogy a Közgyűlésnek nem az a dolga, hogy a Legfelsőbb Bíróság döntését megvitassa, hanem az, hogy a Kuratóriumok tagjait megválassza.

dr.Spira Veronika (SZDSZ) az Oktatási Bizottság alelnöke ismerteti, hogy a tegnap délutáni bizottsági ülésen derült ki az, hogy a Közgyűlés mai ülésén sem tudnak kuratóriumi tagokat jelölni, a Pro Scholis Urbis Alapítványba. Ennek oka az, hogy a különböző egyeztető fórumoktól a jelölésekre vonatkozó javaslatok nem érkeztek meg.

Kovács Kálmán (SZDSZ) javasolja, hogy valamennyi, a Közgyűlés által alapított és bejegyzésre még nem került alapítvány esetében, a bizottságokat

hatalmazza fel a Közgyűlés, hogy jelöljön kuratóriumi tagokat. Kéri a Közgyűlést, hogy indítványát szavazza meg.

Elnök: felkéri dr.Szeszlér Tibort, a Jogi és Közigazgatási Bizottság elnökét, hogy Kovács Kálmán indítványával kapcsolatos, jogi véleményét ismertesse.

dr.Szeszlér Tibor (FIDESZ) az Önkormányzati Törvény alapján, az önkormányzati forrás átadás-átvétele kizárólagos közgyűlési hatáskör.

Ha a jogszabályt szigorúan veszik, a kérdéses eset nem erről szól. Tehát elvileg hozható olyan határozat, melyben a Közgyűlés bizottságaira ruházza át a kuratóriumi tagok megválasztását.

Megjegyzzi azonban, hogy tényyszerű Nemes József megállapítása, mert az alapító okirat elkészítése nem kellő gondossággal történt, olyannyira nem, hogy azokat a Jogi és Közigazgatási Bizottság nem tárgyalta.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ) Kovács Kálmán indítványához csatlakozva, újabb módosító javaslatot terjeszt elő. Eszerint a Közgyűlés adjon felhatalmazást az illetékes bizottságai részére, hogy a cégbirósági bejegyzéshez szükséges kisebb módosításokat, és hiányosságok pótlását elvégezhesse.

dr.Csiha Judit (MSZP) a további meddő vitát elkerülendő, felhívja a Közgyűlés figyelmét arra, hogy a Közgyűlés első feladata az, hogy határidő-módosítást kérjen a bíróságtól, hiszen a hiánypótlás teljesítésére 15 nap állt rendelkezésre.

A következő feladat pedig az legyen, hogy az illetékes bizottságok terjesszenek elő, az érintettekkel egyeztetett kuratóriumi névsort. Mivel a kinevezések, megbízások közgyűlési hatáskör, arról a Közgyűlésnek kell döntenie.

dr.Somogyi János (SZDSZ) véleménye szerint az előterjesztés nem kellően megalapozott, így a Közgyűlés nincs megfelelő döntési helyzetben.

Győri Péter (SZDSZ) leszögezi, hogy a Közgyűlésnek van miről döntenie, annak ellenére, hogy az Oktatási Bizottság nem tudott kuratóriumi tagokat jelölni a Pro Scholis Urbis Alapítványba. Nagy kárt okozna a Közgyűlés, ha most az alapító okiratok dologában nem döntene. A döntéshozatal érdekében újból felsorolja a Szociális Alapítvány kuratóriumi tagjait.

dr.Grigássy László (KDNP) csatlakozik dr.Csiha Judit által elmondottakhoz.

Kovács Kálmán (SZDSZ) indítványozza, hogy abban az esetben, ha a Közgyűlés mai ülésén nem kíván döntenie az alapító okirat ügyében, akkor hozzon egy olyan határozatot, melyben úgy dönt, hogy az alapító okiratok ügyét az április 30-i ülésen rendezzi.

Elnök: ismerteti dr.Vécsei Pál módosító indítványát, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

469/1992.

- felhatalmazza az illetékes bizottságokat, hogy az alapítványok cégbírósági bejegyzéséhez szükséges kisebb módosításokat, vagy hiányosságokat pótolja.

(26 igen, 8 ellenszavazat, 13 tartózkodás)

Elnök: Kovács Kálmán módosító indítványát ismerteti, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

470/1992.

felhatalmazza az illetékes bizottságait, hogy a Közgyűlés által alapított, és bejegyzésre még nem került alapítványok esetében, a kuratóriumi tagokat kijelöljék.

(30 igen, 8 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Kovács Kálmán (SZDSZ) javaslatot tesz Vállalkozás 2000 Alapítvány kuratóriumi tagjaira, névszerint Laki Mihályra, Szirmai Péterre, és Koltai Jenőre.

Elnök: Kovács Kálmán indítványát ismerteti, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

471/1992.

a Vállalkozás 2000 Alapítvány Kuratóriumi tagjainak Laki Mihályt, Szirmai Pétert, és Koltai Jenőt nem választja meg.

(39 igen, 5 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

Elnök: a határozati javaslat 1./ pontját ismerteti, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

472/1992.

- az Alapítvány a Főváros egészségügyi ellátásáért,
 - a Fővárosi Szociális Alapítvány,
 - a Pro Scholis Urbis Alapítvány,
 - a Humanitas Alapítvány
- alapító okirtának módosítását -
egységes szerkezetbe foglalva -
jóváhagyja.

Felkéri a főpolgármestert az alapító okirat aláírására.

(42 igen, 9 ellenszavazat, 9 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Demszky Gábor

Győri Péter (SZDSZ) felhívja a levezető elnök figyelmét arra, hogy Csáky Gyulának, a Szociális Alapítványra vonatkozó, általa törvénysértőnek ítélt két passzus törlésére vonatkozó indítványát, nem szavaztatta meg. A maga részéről, mint előterjesztő, a törlésre vonatkozó javaslatot elfogadja.

Király László (MDF) nem tartja helyesnek, hogy egy-egy indítványról más-más formában, többször szavazzon a Közgyűlés.

Kéri, hogy a Közgyűlés méltóságát megtartva járjanak el, és törvénysértő határozatokat ne hozzanak, mert így csak azt érik el, hogy a KMB azokat megóvja.

Kalo Jenő (FIDESZ) úgy érzi, hogy bizonyos fogalmak tisztázásra szorulnak. Véleménye szerint nem jelent többszöri szavazást az, ha valamelyik határozati javaslatot pontonként, vagy együttesen szavazna meg a Közgyűlés. Legfeljebb arról lehet szó, hogy ha valaki a szavazás metodikájával nem ért egyet.

dr. Borbély Gyula aljegyző: a kialakult vitás helyzetet tisztázandóan tájékoztatja a Közgyűlést, hogy március 17-én megküldték a Cégbiróságnak a hiánypótlás teljesítésére vonatkozó, határidő módosítási kérelmet. A Közgyűlés jelenlegi feladata az, hogy a beterjesztett, a hiánypótlási kötelezettségnek megfelelő, alapító okiratokat jóváhagyja. Így a hivatal, a cégbirósági kötelezettségnek eleget tudna tenni. Amennyiben a Közgyűlés mai ülésén nem dönt, akkor az alapítványok ügyét újból meg kell indítani. Ismerteti, hogy a határozati javaslat 1./pontjának elfogadásakor, nem volt szükség minősített többségű

szavazásra. A határozati javaslat többi pontjára tekintettel, hogy ott már személyi javaslatok vannak, szükséges a minősített többség.

Elnök: ismerteti a határozati javaslat Egészségügyi Alapítványra vonatkozó részét, melyet szavazásra tesz fel, ismertetve, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

473/1992.

a főváros egészségügyi ellátásáért Alapítvány Kuratórium képviselőjének dr.Lun Katalint, tagjainak: dr.Szolnoki Andreát,

dr.Fejér Lászlót,

Kalo Jenőt,

dr.Harmat Györgyöt,

dr.Kedelényi Ernőt,

dr.Huber Lászlót

megválasztja.

(53 igen, 1 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

Elnök: ismerteti a határozati javaslat Szociális Alapítványra vonatkozó részét, melyet szavazásra tesz fel, tájékoztatva a képviselőket, hogy elfogadásához minősített többség szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

474/1992.

a Fővárosi Szociális Alapítvány kuratóriuma elnökének Győri Pétert, képviselőjének Gayer Gyulánét, tagjainak: Marosi Soós Ágnes, Baráth Gergelyt, Tausz Katalint, Péteri Jánost, Gosztonyi Gézát, és Mikéné Bodor Máriát megválasztja.

(54 igen, 0 ellenszavazat, 5 tartózkodás)

Elnök: bejelenti, hogy a Pro Scholis Urbis Alapítvány öt tagjára nincs jelölés, így ezügyben szavazásra sem kerülhet sor. Ismerteti a határozati javaslat Humanitas Civitatis Alapítványra vonatkozó részét, melyet szavazásra tesz fel, tájékoztatva a képviselőket, hogy annak elfogadásához minősített többség szükséges.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

475/1992.

a Humanitas Civitatis Alapítvány kuratóriuma elnökének dr.Nagy Gábor Tamást, tagjainak dr.Hegedűs Lórándot, dr.Polt Pétert, dr.Bence Györgyöt és Komoróczy Gézát megválasztja.

(52 igen, 3 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Elnök: a határozati javaslat 3./pontját ismertetve, szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

476/1992.

Megbizzza a főjegyzőt, hogy a Fővárosi Biróságnál az alapítványok nyilvántartásba vétele ügyében, a hiánypótlási felhívásnak megfelelően, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Szegvári Péter főjegyző
(50 igen, 0 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

A napirend 12./pontja: Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról.

Előadó: dr.Demszky Gábor

Hozzászólók: Demeter Ervin, Zupkó Gábor, dr.Borbély Gyula, dr.Somogyi János.

Demeter Ervin (MDF): kiegészítő információt kér arról, hogy a Közgyűlés XII.9-i ülésén, az 56-os Alapítvány támogatására, III.31-i teljesítési határidővel megszavazott, 2 mFt átutalása megtörtént-e?

Elnök: tájékoztatja a képviselőt, hogy a pénz átutalása nem történt meg.

Zupkó Gábor (FIDESZ): az egészségügyi intézmények, kerületi önkormányzatok részére történő átadása kapcsán a Közgyűlés úgy rendelkezett, hogy annak teljesítéséhez rendelet megalkotása szükséges. Ezt a rendelet-tervezetet még a mai napig sem terjesztették a Közgyűlés elé. Megkérdezi, hogy annak előkészítése milyen fázisban van, és annak előterjesztése mikorra várható?

dr. Borbély Gyula aljegyző: ismerteti, hogy a vagyonrendelet tervezete elkészült, melyet már egyszer a Közgyűlés elé terjesztettek. Azonban az, melléklete miatt, elfogadásra nem került. Az átdolgozás alatt álló melléklethez kapcsolódik az egészségügyi intézmények vagyona is. Az egészségügyi rendelet-tervezet elfogadásának feltétele a vagyonrendelet jóváhagyása.

Előadó: bejelenti, hogy a vagyonrendelet április 30-i ülés, tervezett napirendjei között szerepel.

dr. Somogyi János (SZDSZ): a BKV-val kapcsolatos közgyűlési határozatok végrehajtására vonatkozóan, felhívja a képviselők figyelmét arra, tudatosítani kellene a BKV-ban azt, hogy az egy önkormányzati vállalat. Ilyen formán a közgyűlési határozatok végrehajtásáról jelentést kellene adnia, nem pedig arról szóló tájékoztatást, hogy a határozatot nem hajtotta végre.

Demeter Ervin (MDF): az 56-os Alapítvány támogatására vonatkozó határozat végrehajtási határidejének módosítását javasolja IV.15-re, annak érdekében, hogy az teljesíthető legyen.

Elnök: a módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot, együttes szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

- 477/1992. a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tudomásul veszi.
- 478/1992. a 1396/91. sz. határozat végrehajtásának határidejét 1992. IV.15-re módosítja.
- 479/1992. a 76/1992. sz. határozat végrehajtásának határidejét 1992. IV.30-ra módosítja.
(46 igen, 0 ellenszavazat, 8 tartózkodás)

A napirend 13./pontja: Javaslat a Fővárosi Ökormányzat ún. központi keretén lévő bérlakások végleges rendezésére.

Előadó: Soltész István

ügyosztályvezető

Előadó: szóbeli kiegészítésében a Jogi és Közigazgatási Bizottság határozatával szemben kifejti ellenvéleményét. A Jogi Bizottság az előterjesztést napirendre venni nem javasolja addig, amíg azt a Király László vezette ad-hoc bizottság meg nem tárgyalta. Az ide vonatkozó közgyűlési határozatot

ismerteti: a Fővárosi Közgyűlés a fővárosi 3 %-os lakáskeret elosztásának kivizsgálására, a frakciók javaslatára 5 párti ideiglenes bizottság létrehozását rendeli el. Tekintettel arra, hogy az előterjesztés az üres ún. központi kereten lévő lakásokra vonatkozik, így a Jogi Bizottság határozatát indokolatlannak tartja.

Hozzászólók: Győri Péter, Király László, dr.Vécsei Pál, dr.Rubovszky György, Nemes József, dr.Somogyi János.

Győri Péter (SZDSZ): a Szociálpolitikai és Lakásügyi Bizottság elnöke tájékoztatást ad arról, hogy az előterjesztés bizottsági intenciók alapján több ízben módosult. Így ha abban hiba van, abból a bizottság a rá vonatkozó részére vállalja a felelősséget. Ismerteti, hogy a határozati javaslat 1./pontja két alternatívát tartalmaz. A bizottság a "B" variáció elfogadását javasolja a Közgyűlésnek 4 : 2 arányban, de kisebbségi véleményként az "A" változat is megfogalmazódott.

A bizottsághoz tavaly decemberében érkezett meg az az információ, hogy ilyen lakások még vannak, és üresen állnak. A helyzet tisztázása után elkészült a közgyűlési előterjesztés, amely többszöri átdolgozásra került. Tekintettel arra, hogy a lakások kieső költségeit a főváros fizeti, ezek sorsának rendezése mielőbb kívánatos.

Végül⁷ személyes véleményét ismerteti. Az előterjesztés első, ún. felvezető bekezdésével nem ért egyet. Az úgy hangzik, hogy: "Minden társadalmi politikai rendszernek voltak és lesznek olyan kiemelt feladatai, melyek közérdeket szolgálnak. E politikai célkitűzések megvalósítását a jogszabályi alap megteremtése tette lehetővé."

Az állítás igaznak tűnik, de a központi kereten lévő lakások összegyűjtése és szétosztása nem ezt a célt szolgálta.

Király László (MDF): ismerteti, hogy ellentétben Győri Péter bizottságával az az álláspontja, hogy a központi kereten lévő üres lakásokat a Miniszterelnöki Hivatal részére kell felajánlani. Ezt a javaslatot tette már tavaly augusztusban is. Soltész István elmondása szerint ezügyben folynak tárgyalások a Hivatallal.

Döntést kell hozni arról, hogy milyen arányú térítés ellenében kaphat a Miniszterelnöki Hivatal ebből a keretből rendelkezési jogot.

Indítványozza, hogy a Közgyűlés hatalmazza fel a főjegyzőt az ilyen irányú tárgyalások folytatására.

dr.Vécsei Pál (SZDSZ): a Gazdasági és Költségvetési Bizottság elnöke tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a lakásalap kérdéseit bizottsága megtárgyalta, melyről határozatot hozott, ami érinti a jelenlegi előterjesztést is, annak ellenére, hogy azzal a bizottság nem foglalkozott. A bizottsági döntés alapján nem célszerű egy-egy ágazat bevételeit kizárólag az érintett ágazatba visszafordítani. Tudja, hogy a Közgyűlés korábban hozott már olyan határozatot, melyben elrendelte, hogy a lakásgazdálkodásból származó bevételeket a lakásszektorba kell visszaforgatni, de azzal nem ért egyet. Ilyen formán egymástól elkülönített kasszákból állna a főváros költségvetése. A bizottság nevében javasolja, hogy a határozati javaslat 1./pontjának "A" és "B" variációjából maradjon ki az a szöveg, hogy az "ebből származó bevételek lakásgazdálkodási célra fordíthatók."

dr. Rubovszky Görgy (KDNP): emlékezete szerint a bizottsági ülésen az "A" és "B" variáció kérdésében 3:3 arányban szavaztak. Kérése, hogy a bizottsági szavazást pontosítsa Győri Péter.

Győri Péter (SZDSZ): ismerteti, hogy az információt a bizottsági jegyzőkönyv alapján közölte. Így a "B" variációra vonatkozó bizottsági állásfoglalást fenntartja. Arra kéri dr. Vécsei Pált, hogy módosító javaslatát vonja vissza. Indoklásképp előadja, hogy rendelkezési jogról csak pénzbeli térítés ellenében lehet lemondani annak érdekében, hogy helyette újabb rendelkezési jogot lehessen megvásárolni. Az indítvány elfogadása esetén a főváros lakásgazdálkodása akár meg is szüntethető.

dr. Vécsei Pál (SZDSZ): bejelenti, hogy az indítványt azért nem vonhatja vissza, mert az bizottsági álláspont volt.

Nemes József (MDF): dr. Vécsei Pál hozzászólását megerősíti, és a bizottsági döntés indoklásául tájékoztatja a Közgyűlést, hogy a Lakásügyi Főosztály a lakásgazdálkodási keretéből a FÖBER részére 28 mFt kölcsönt adott úgy, hogy arról a Közgyűlés semmit sem tudott. Ő személy szerint az "A" változat elfogadását támogatja.

Indítványozza, hogy a határozatok végrehajtásáért felelős személy a főpolgármester legyen.

dr. Somogyi János (SZDSZ): felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a bérlőkiválasztási jog ellenében, olyan jelentős összegű bevételhez lehet jutni, ami az egyéb hasznosítás vonatkozásában nem lehetséges.

Elnök: dr.Vécsei Pál módosító indítványát ismerteti, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

480/1992.

nem fogadja el dr.Vécsei Pál arra vonatkozó módosító indítványát, hogy az előterjesztés határozati javaslataiból kerüljön elhagyásra "az ebből származó bevételek csak lakásgazdálkodási célra fordíthatók."

(24 igen, 23 ellenszavazat, 11 tartózkodás)

Elnök: ismerteti a határozati javaslat 1./pont "B" variációját, melyet szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

481/1992.

A központi kereten lévő lakások rendelkezési jogának pénzbeli térítés elleni átadásával, pályázat útján egyetért, s az ebből származó bevételek lakásgazdálkodási célra fordíthatók.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr.Demszky Gábor

(39 igen, 18 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Elnök: a határozati javaslatok 2., 3./pontját ismerteti, melyeket együttes szavazásra tesz fel.

H a t á r o z a t

a Fővárosi Közgyűlés

482/1992.

A fennmaradó lakások lakásgazdálkodásba történő bevonásával egyetért, felhatalmazza a főpolgármestert, hogy a lakásfelajánlások teljesítése érdekében, a lakásokkal gazdálkodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr.Demszky Gábor

483/1992.

Felhatalmazza a főpolgármestert, hogy a lakásgazdálkodási célokra nem alkalmas, rossz minőségű lakások hasznosításáról pályázat útján gondoskodjon, egyúttal a pályázatok elbírálására a Szociálpolitikai, és Lakásügyi Bizottságot hatalmazza fel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szociálpolitikai, Foglalkoztatási és Lakásügyi Bizottság,
dr.Demszky Gábor

(42 igen, 11 ellenszavazat, 7 tartózkodás)

Demeter Ervin (MDF): felkéri a főpolgármestert, hogy a zárt ülés elrendelése előtt a képviselők kapjanak tájékoztatást arról, hogy miért kapták meg ilyen későn az előterjesztést. Valamint közölje azokat az információkat, amelyek nyilvánosan is elhangozhatnak, és csak azt követően rendeljen el zárt ülést, kellő indoklással.

dr.Demszky Gábor főpolgármester:
felhívja Demeter Ervin figyelmét, hogy a zárt ülésről már szavazott a Közgyűlés. A Forintos Kaszinó pályázatával kapcsolatos információkat pedig csak a zárt ülésen kívánja elmondani.

Demeter Ervin (MDF): ragaszkodik ügyrendi javaslatának megszavazásához.

Kovács Kálmán (SZDSZ): véleménye szerint tekintettel arra, hogy a Közgyűlés már döntött a zárt ülés elrendeléséről, Demeter Ervin indítványát a zárt ülésen, elsőként kell megszavaztatni.

Elnök: Demeter Ervin ügyrendi indítványát szavazásra teszi fel.

H a t á r o z a t
a Fővárosi Közgyűlés

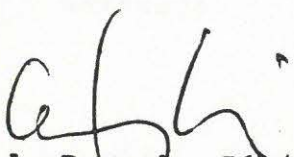
484/1992.

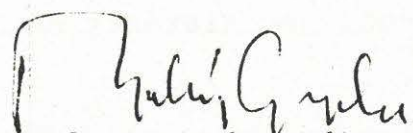
nem fogadja el Demeter Ervin arra vonatkozó ügyrendi javaslatát, hogy a zárt ülés előtt a főpolgármester ismertesse a Forintos Kaszinóval kapcsolatos azon információkat, melyek nyilvánosan is elhangozhatnak.

(18 igen, 26 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

Elnök: 16.00 órakor a zárt ülést elrendeli, felszólítja a technikai személyzet, az apparátus, a sajtó, a TV., valamint a rendészet munkatársait, hogy a tanácskozótermet hagyják el.

Kelt, a Fővárosi Közgyűlés 1992. április 9-i ülésén.


/: dr.Demszky Gábor :/
főpolgármester 


/: dr.Szegvári Péter :/
főjegyző 

TARTALOMJEGYZÉK

Az ülés napirendje 12-12.old.

A napirendek:

- 1./ Bizottsági tagságokra vonatkozó személyi javaslatok 13-21.old.
- 2/a, Javaslat egészségügyi intézmények gazdasági igazgatói kinevezésére 21-30.old.
- 2/b, Javaslat a Visegrádi Gyógyintézet ápolási igazgatói állására 31.old.
- 2/c, A Stomatológiai Intézet orvosigazgatójának megbízása. 31-32.old.
- 3/a, Javaslat a Főv.XIV-XV.ker. hivatásos önkormányzati Tűzoltóság parancsnoki kinevezésére 33.old.
- 3/b, Javaslat a középfokú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átszervezését, névhasználatára 33-40.old.
- 3/c, Pályaválasztási Tanácsadó igazgatójának kinevezése 40-42.old.
- 4./ Budapest, XIV., Telepes utcai ingatlanok 42-46.old.
- 5./ Jelentés a 28/1991.(XII.9.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásáról (Mindenki káracsnyfája) 46-48.old.
- 6./ Rádió 68,18 Budapest Kft-ben törzstőke emelés 48-52.old.
- 7./ Javaslat a XVII.Rózsaszál u. 34. sz. alatti ingatlan elidegenítésére 52-55.old.
- 8./ Javaslat a Főv.Önk. tulajdonában és fenntartásában lévő egészségügyi intézményekben működő Felügyelő Tanácsok létrehozására. 55-61.old.
- 9./ Az Andrássy úti Bábszínház igazgató kinevezésének határidő módosítása és a létrehozandó két új intézmény létesítési határidő módosítása 61-63.old.

- | | |
|---|------------|
| 10./ A Közlekedési Felügyelet Mozaik utcai beruházásának vizsgálata | 64-66.old. |
| 11./ Alapítványok alapító okiratának módosítása, kuratóriumi tagok kijelölése | 66-77.old. |
| 12./ Jelentés a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról | 77-79.old. |
| 13./ Javaslat a Főv.Önk.nem központi keretén lévő bérlakások végleges rendezésére | 79-84.old. |

6. napirendi pont: Javaslát a középfojú szakképző intézmények profiljának módosítására, intézmények átszervezésére, névváltoztatásra.

Határozat 31/920212/mt az 50/920311/12. sz. bizottsági határozat

A profil módosításokról szóló előterjesztést az Oktatási Bizottság - 4 igen 2 nem szavazattal - elfogadta.

1. A jövőben az intézményvezetők csak az Oktatási Bizottság profil módosítást engedélyező határozata alapján hirdethetnek meg felvételt és indíthatnak be új szakmára való képzést.
2. Az Oktatási Bizottság felszólítja mindazokat az intézményvezetőket - kivéve a nevelőotthoni igazgatókat - akik az 1992/93 tanévben megindítandó új képzési formát az Oktatási Bizottság döntését meg nem várva hirdettek meg, ezt a tényt írásban közölik az új formára felvett tanulók szüleivel, közölik továbbá azt is, hogy milyen és mely intézmény által jóváhagyott program alapján fogják a képzést megszervezni és milyen tárgyi és személyi feltételek állnak e program végrehajtásának szolgálatában.

Az Oktatási Bizottság felszólítja ezen igazgatókat, hogy határozatunk végrehajtásáról számoljanak be levélben az Oktatási Ügyosztálynak 1992. március 31-ig.

E határozatról értesíteni kell Kárpáti Györgyöt a Fővárosi Pályaválasztási Tanácsadó mb. igazgatóját.

Az Oktatási Bizottság ismételtén felkéri az Oktatási Ügyosztályt, hogy a középfojú beiskolázás rendjére, a profil módosítás eljárási rendjére, ill. módjára tegyen javaslatot. Az elkészítés határidejéről az Oktatási Ügyosztály vezetője tájékoztassa az Oktatási Bizottság elnökét.

Javaslat szakmai profil módosítására, kapcsolódóan intézmények elnevezésének kiegészítésére

1. Jelenlegi képzési profil és elnevezés:	2. Új képzési profil és indított osztályok száma:	3. Az intézmény új, kiegészítő elnevezése:
12. sz. "Dallos Ida" Ipari Szakmunkásképző Iskola /1016 Bpest, Krisztina krt. 59./	- <u>Kereskedelmi vállalkozó</u> 1 oszt. /a Munkaügyi Minisztérium felhívása és kísérleti tervére alapján/ szakközépiskolai képzés indítása	"Dallos Ida" Ipari Szakmunkásképző és Szakközépiskola
Ujpesti Műszaki Szakközépiskola /1041 Bpest, Görgey Artúr ut 26./	- <u>Szakmunkások szakközépiskolája</u> /levelező tagozat/ 2 oszt.	- változatlan
31. sz. Arany János Ipari Szakmunkásképző Intézet, Szakmunkások Szakközépiskolája /Bpest, VII., Nyár u. 9./	- 4 éves szakmunkáscélú <u>épületgépész szakközépiskolai</u> képzés 2 oszt.	X "Arany János" Ipari Szakmunkásképző Iskola és Szakközépiskola
"Fáy András" Közlekedésgépészeti Szakközépiskola /1095 Bpest, Mester u. 60-62./	- 2 éves nappali tagozatos un. IPOSZ <u>autószerelő szakmunkásképzés</u> /gimnáziumban érettségizettek részére/ 1 oszt. - 2 éves nappali tagozatos 12-0102 Gépjárműtechnikai ágazatos szakmai célt követő <u>gépjárműtechnikai technikus</u> képzés /érettségire épülő 1 oszt.	- változatlan
50. sz. Szakmunkásképző- és Szakiskola	- <u>Vendéglátóipari szakközépiskolai</u> képzés indítása /un. egri kísérlet alapján a Munkaügyi Minisztérium által jóváhagyott formában/ 3 oszt.	XX Csepeli Textil- és Vendéglátóipari Szakközép- Szakmunkásképző és Szakiskola

Verebely László Technikum
/1139 Bpest, Úteg u. 15./

- felnőttek részére /MÁV alkalmazottak/ átképzés
- 505-2 Villanyszerelő /épületvilágossági szerelő/szakmára
- 505-1 Villanyszerelő /erősáramu-berendezés-szerelő/szakmára

Kapcsolódóan: szakmunkásvizsgáztatásra
való kijelölés

- változatlan

Megjegyzés: a tanfolyam önköltséges, állami normatívát, finanszírozást nem igényel

1. a/ Nevelőotthonok szakképzési
profilbővítése

"Bányai Julia" Ifjúsági Otthon
/Bpest IV., Árpád ut 199./

- iskolarendszerű speciális kétéves
szakiskolai képzés állami gondoskodásban élő leányok számára

"Bányai Julia" Ifjúsági Otthon
és Szakiskola

Általános Iskola és Nevelőotthon
/Bpest XIII., Róbert Károly krt.49./

- ipari szakmunkásképzés indítása
- 1611 festő-mázoló
- 1507 kárpitos
- 1301 bórdíszműves
- 1407-3 férfiruha-készítő
- szakmákban

Róbert Károly krt. Általános
és Szakmunkásképző Iskola és
Nevelőotthon

Megjegyzés: Mindkét intézmény kérelmét a Művelődési és Köznevelési Minisztérium szakmailag véleményezte, a szakmunkás-ill. szakképzés nevelőotthonban történő beindítását, folytatását jóváhagyólag támogatja. A szakiskolai, ill. szakmunkásiskolai normativa biztosításának nincs akadálya, az itt figyelembe vehető létszám keretei között.

2. Adott profilon belül új képzési forma, ill. tagozat indítása

2. a/ Egészségügyi szakközép- és szakiskolák

Kanizsai Dorottya Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnázium

/1043 Bpest, Bán Tibor u. 24/a/

- 2 éves felnőtt szakápolói képz. 1 oszt.
- 2 éves gyermek " " 1 oszt.
- 2 éves szociális gondozói " 1 oszt.
- /érettségivel rendelkező, gimnáziumot végzett fiatalok részére/

Kossuth Zsuzsa Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnázium

/1032 Bpest, Bécsi ut 134./

- 1 éves mentőápolói szak 1 oszt.
- /egészségügyi szakközépiskolát végzettek részére/

Dolgozók Egészségügyi Szakiskolája

/1087 Bpest, Könyves Kálmán krt. 84./

- 3 éves szakiskolai képzésre épülő 10 hónapos szakápolói képzéssel
- növelt képzési forma indítása 1 oszt.

Fodor József Egészségügyi Szakközép-Szakiskola és Gimnázium

/1214 Bpest, Tejút u. 12./

- 2 éves érettségit adó kiegészítő képzés e.ü. szakiskolát végzett tanulók részére 1 oszt.
- 1 éves nappali tagozatos felnőtt szakápolói képzés e.ü. szakközépiskolát végzettek részére 1 oszt.

Megjegyzés: A 2/a pont alatti képzési formákat az Országos Mentőszolgálat, Kórházak javasolták, a Népjóléti Minisztérium Szakképzési csoportja szakmailag támogatja.

2.b/ Közgazdasági- és kereskedelmi szakközépiskolák

Károlyi Mihály Közgazdasági Szakközépiskola

Neumann János Közgazdasági Szakközépiskola
/1144 Bpest, Kerepesi ut 124./

Pestlőrinci Közgazdasági Szakközépiskola
/1184 Bpest Hengersor u. 34./

Közgazdasági Szakközépiskola
/1211 Bpest, Petőfi tér 1./

Vásárhelyi Pál Kereskedelmi Szakközépiskola
és Szakmunkásképző Iskola
/1212 Budapest Széchenyi u. 93-95./

- "Középfoku bankügyintézői"
ágazat
/4+1 évfolyamos, kísérleti/ 1 osztály
- 1 éves un. előkészítő osztály
indítása KSH szabályzat szerint
"3.1 Személyiszámítógépkezelői
szaktanfolyamként" /MKM enge-
dély 42191/92.IX.sz. szakmai
egyeti engedély/ 1 osztály
- 98-102. pénzügyi ágazat indi-
ditása /igazgatás ügyviteli
ágazat helyett/ 1 osztály Megj.: nem jelent
létszámnövekedés
- középfoku ügyintéző-titkári
képzés indítása /V. évf./ 1 osztály
- a kisujtszállási Móricz Zs.
Közp. Szakközépiskola kísér-
leti képzése szerinti kép-
zés bevezetése /MKM és MUM
szakmai jóváhagyás, felté-
telezve az iskolafenntartó
támogatását/ Megj.: nem jelent
létszámnövekedést
- un. V. évfolyamos képzés indítása
középfoku külkereskedelmi ügyintézői
végzettségű, érettségivel rendelkező
fiatalok részére 1 osztály Megj.: nem jelent lét-
számnövekedést; közé-
foku képzésű osztály
helyett "tisztá pro-
fil kialakítása

2.c/ Műszaki /ipari/ szakközépiskolák és szakmunkásképzők

Pesti Barnabás Élelmiszeripari Szakközépiskola
és Szakmunkásképző Intézet

- édesipari technológus technikus 1 osztály
- malom, és keveréktakarmányi technikus 1 osztály
- sütőipari technológus technikus 1 osztály

Öveges József Szakközép- és Szakmunkásképző
Iskola és Gimnázium
/1118 Bpest, Beregszász u. 10./

- szakmunkások szakközépiskolája 1-2 osztály
/igény szerint/

26. sz. Ipari Szakmunkásképző Intézet
/1133 Bpest, Vág u. 12./

- 504-es elektrolakatos alapszakmán
belül 504-3 Villamosgépszerelő
szakmai képzés indítása 1-2 osztály

Egressy Gábor Ipari Szakközépiskola
/1149 Bpest, Egressy ut 71./

- elektronikai technikai információ
és számítástechnikai ágazat
/gimnáziumi érettségivel rendelkező
fiatalok részére/ 1 osztály

Pogány Frigyes Építőipari Szakközépiskola
és Gimnázium
/1183 Bpest-Thököly ut 11./

- német nyelvű un. "O." osztály
/az idegennyelvű műszaki képzés
előkészítésére/ 1 osztály

Trefort Ágoston Kéttannyelvű
Műszaki Szakközépiskola
/1191 Bpest, Kossuth tér 12./

- mechatronikai technikai szak
/gépszerelő és karbantartó
technikai szak helyett/ 2 osztály

Megj.: létszámnöve-
kedést nem jelent
/közös alapozású kép-
zés bevezetése/

Pestszenterzsébeti Műszaki Szakközépiskola
és Gimnázium
/Budapest, XX., Kussuth L. u. 30./

1. sz. Bajáki Ferenc Ipari Szakközép- és
Szakmunkásképző Iskola

- közös alapozású műszaki szak-
középiskolai képzéssel való áttérés

3 osztály

Megj.: létszámnövekedés
szel nem jár

/a képzés bevezetését MKM jóváhagyás
szakmailag támogatja/

- gépipari minőségbiztosítási
technikusi képzés

1 osztály

- fémipari minőségbiztosítási
technikusi képzés

1 osztály

- minőségbiztosítási technikus
képzés /esti tagozaton/

1 osztály

Megj.: az esti tagoza-
zatos képzés önkölt-
séges

Fővárosi Közgyűlés
Szociális és Lakásügyi
Bizottsága Elnöke

1840 Városház u. 9-11.
Tel.: 1-176-730
Fax: 1-175-410

Szám: Gy.P/0423/1992.

- Dr. Gärtner Tamás
Szervezési Ügyosztály
vezetője

Helyben

Tisztelt Gärtner Tamás!

A mai nap vettem kézhez a Fővárosi Közgyűlés 1992. április 9-i ülésén hozott határozatairól a jegyzéket.

Észrevételezem, hogy a napirend 11. pontjánál a Fővárosi Szociális Alapítvány Kuratóriumi tagjainál névelírás történt: Mille Mária neve tévesen hangzott el a Közgyűlésen, helyesen: Mikéné Bodor Mária a jelölt.

Kérem az előterjesztésnek megfelelően Gayer Gyuláné neve mellett feltüntetni, hogy ő az Alapítvány képviselője.

Budapest, 1992. április 13.



Tisztelettel:

Győri Péter
Győri Péter

